

Nr 460

Av herr Nilsson i Göingegården m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 90, med förslag till ny tulltaxa, m. m.

I proposition nr 90 till årets riksdag har framlagts förslag till ny tulltaxa, avsedd att ersätta den nu gällande av år 1929. Förslaget är utarbetat på grundval av ett av 1952 års tulltaxekommitté avgivet betänkande.

Under avd. XI, Textilvaror, behandlas i kapitel 56 »korta syntetiska eller konstgjorda textilfibrer». Däri föreslås under rubrik 56.01, korta syntetiska eller konstgjorda textilfibrer, icke kardade, kammade eller på annat sätt beredda för spinning, en tullsats av 8 %.

Enligt 1929 års tulltaxa utgår för dessa varuslag en viktull av 15 kronor för 100 kg (pos. 915: 3). Denna tull är med hänsyn till varornas prisnivå mycket obetydlig (för närvarande ungefär 1 % av värdet) och har sålunda icke karaktär av skyddstull.

Enligt tulltaxekommitténs förslag bör tullen för rubrik 56.01 sättas till 8 % av värdet. Dock är att märka att enligt kommittéförslaget rubriken uppdelats i A. syntetiska och B. konstgjorda fibrer och att tullen för under-rubrik A. föreslås suspenderad tills vidare. Detta innebär sålunda att kommittén föreslår tullfrihet för syntetiska fibrer.

Enligt föreliggande proposition har kommitténs uppdelning i underrubrikerna A. och B. borttagits och hela rubriken 56.01 föreslagits få en tull av 8 % utan att någon suspendering ifrågasatts.

Tulltaxekommittén anför i sin motivering till sitt ståndpunktstagande bl. a. följande (del II, s. 397):

Kommittén finner det för sin del befogat att genom måttligt tullskydd möjliggöra en inhemsk syntetfiberproduktion. Tvekan kan råda huruvida tull bör stadgas innan någon produktion inom landet kommit till stånd. Det förde emellertid vara av väsentlig betydelse för tillkomsten av en industri på ifrågavarande område att man i förväg äger kännedom om storleken av det tullskydd, som kan påräknas för densamma. En lämplig lösning synes därför vara att redan nu fastställa vilket tullskydd en sådan industri skall åtnjuta men suspendera tullen till dess en produktion sättes i gång.

I sitt yttrande till propositionen anför departementschefen under denna tullrubrik följande:

Vad beträffar syntetull biträder jag tulltaxekommitténs förslag om en tull av 8 % av värdet även för detta varuslag; då en produktion av viss betydelse numera förekommer inom landet, förordar jag att tullen blir gällande omedelbart vid ikraftträdandet av den nya taxan.

Propositionen och tulltaxekommitténs förslag äro sålunda överensstämmande i sitt hänsynstagande till behovet av tullskydd för en inhemsk pro-

duktion av syntetull. Mot propositionens förslag kan emellertid anföras det oriktiga i att tullbelägga samtliga slag av syntetull under motivering att en inhemsk tillverkning av viss betydelse kommit till stånd, då denna tillverkning i själva verket endast omfattar en enda typ av de många av vilka behov av import för närvarande föreligger. Man kan nämligen särskilja en lång rad av olika huvudtyper av syntetull med högst varierande egenskaper och följaktligen också användningsområden. Som exemplifiering må anföras:

Polyamidfibrer

Handelsnamn: nylon, perlon, enkalon, grilon, phrilon

Polyesterfibrer

Handelsnamn: terylene, dacron, diolen, tergal, enkalene

Acrylfibrer

Handelsnamn: orlon, dralon, PAN, redon, acrilan, darlan, dynel, t a c r y l
(s v e n s k)

Polyvinylidenkloridfibrer

Handelsnamn: saran

Polyvinylkloridfibrer

Handelsnamn: PVC

Polyvinylalkoholfibrer

Handelsnamn: vinylon

Polyetylenfibrer

Handelsnamn: courlene

Tetrafluoretylenfibrer

Handelsnamn: teflon

Som synes ingår den i Sverige tillverkade syntetulltypen tacryl i huvudgruppen acrylfibrer. Trots att även inom sistnämnda grupp återfinnas fibrer med olika egenskaper kan det tänkas att tacrylfibern täcker de viktigaste användningsområdena med åtföljande minskat importbehov inom denna huvudgrupp; alla övriga typer måste dock importeras.

Användningen av syntetull är redan betydande och befinner sig under mycket kraftig expansion, vilket också understrukits av tulltaxekommittén. Även den nyligen publicerade partsutredningen för textilindustrien framhåller den uppmärksammade utveckling, som användningen av dessa nya fibrer undergår. Redan nu utgör syntetullen en betydande del av många industriens råvara. Så är exempelvis fallet hos kamgarns- och kardgarnsspinnerier samt inom maskinfiltindustrien. Mycket starka skäl tala sålunda för att, samtidigt som man ger den inhemska fiberproduktionen erforderligt tullskydd, den industri som är beroende av import beredes tullfrihet för sina råvaror så länge dessa ej tillverkas inom landet och import således måste äga rum. Detta sker enklast genom att bibehålla den av tulltaxekommittén föreslagna uppdelningen av rubrik 56.01 i A. syntetiska och B. konstgjorda fibrer, varvid tullsatsen 8 % för A. suspenderas tills vidare för alla fibrer utom acrylfibrer, medan den för B. träder i kraft enligt propositionen.

Under åberopande av vad sålunda anförts hemställas,
att riksdagen måtte besluta följande text och tullsatser be-
träffande rubrik 56.01:

56.01 Korta syntetiska eller konstgjorda textilfibrer, icke kardade, kamma-
de eller på annat sätt beredda för spinning

A. Syntetiska

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1. Acrylfibrer | 8 % |
| 2. Andra | 8 % t.v. suspenderad |

B. Konstgjorda 8 %

Stockholm den 9 april 1958

Gust. Nilsson

i Göingegården

Gust. Larsson

i Julita

Nils G. Fröding

Nils Nestrup

Ture Königson