

## Nr 131

Av herr Nilsson i Svalöv m. fl., om viss ändring av anvisningarna till 24 § kommunalskattelagen.

Jämlikt anvisningarna till 24 § KL gäller att fastighet, som taxerats som annan fastighet men ingår i rörelse, exempelvis egnahemsvilla, icke skall schablontaxeras. Användes en sådan fastighet för i rörelsen anställd personal äger sålunda schablontaxering icke rum. Om såsom annan fastighet taxerad fastighet däremot användes såsom bostad för arbetspersonal i ägaren tillhörigt jordbruk äger likväl schablontaxering av denna fastighet rum. Det synes icke konsekvent att i detta hänseende göra åtskillnad mellan förvärvskällan rörelse och förvärvskällan jordbruksfastighet. Om fastighet, exempelvis egnahemsvilla, tillhörig ägare av jordbruksfastighet användes för i jordbruksfastigheten anställd personal synes anledning icke föreligga att tillämpa schablonregeln.

Sådan ändring av punkt 1 anvisningarna till 24 § KL synes därför böra göras, att fastighet tillhörig den som bedriver jordbruk, i vilken bostad upplåtits för i jordbruket anställd personal i denna dess egenskap, skall anses vara använd i jordbruket och alltså icke bliva föremål för schablontaxering.

Under återopande av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte besluta sådan ändring av anvisningarna till 24 § kommunalskattelagen att, i fall då jordbrukare i honom tillhörig fastighet upplåter bostad för i jordbruksdriften anställd arbetspersonal i denna dess egenskap, dessa bostadslägenheter skall anses vara använda i jordbruksdriften, samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till härför erforderlig lagändring.

Stockholm den 24 januari 1958

*Eric Nilsson*  
i Svalöv

*Erik Strandh*

*Einar Gustafsson*  
i Kärby

*Lennart Stiernstedt*

*Carl-Wilh. Lothigius*

*Gust. Nilsson*  
i Göingegården