

Nr 47

Bevillningsutskottets memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande nr 39 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse av 25 § och 129 § 8 mom. taxeringsförordningen den 23 november 1956 (nr 623) jämte i ämnet väckta motioner.

I betänkande nr 39 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 76 med förslag till förordning om ändrad lydelse av 25 § och 129 § 8 mom. taxeringsförordningen den 23 november 1956 (nr 623) jämte i ämnet väckta motioner hemställde bevillningsutskottet, att riksdagen måtte, med förklarande att Kungl. Maj:ts proposition nr 76 icke kunnat av riksdagen oförändrad bifallas, i anledning av Kungl. Maj:ts förslag och med bifall till de likalydande motionerna I: 345 av herrar Eliasson och Alvar Andersson samt II: 441 av herr Onsjö ävensom motionen I: 344 av herr Spetz antaga följande

Förslag

till

förordning om ändrad lydelse av 129 § 8 mom. taxeringsförordningen den 23 november 1956 (nr 623)

Härigenom förordnas, att 129 § 8 mom. taxeringsförordningen den 23 november 1956 skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan anges.

129 §.

8 mom. Ledamot i prövningsnämnd åtnjuter för tid, varunder han varit inkallad till tjänstgöring, ersättning av statsmedel enligt grunder, som fastställas av Kungl. Maj:t.

Denna förordning träder i kraft dagen efter den, då förordningen enligt därå meddelad uppgift utkommit från trycket i Svensk författningssamling.

I en vid betänkandet fogad reservation av herrar Eriksson, Andersson i Essvik och Rydén hade yrkande framställts, att riksdagen måtte med avslag å motionen I: 344 av herr Spetz samt de likalydande motionerna I: 345 av herrar Eliasson och Alvar Andersson samt II: 441 av herr Onsjö och med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 76 antaga det vid propositionen fogade förslaget till förordning om ändrad lydelse av 25 § och 129 § 8 mom. taxeringsförordningen den 23 november 1956 (nr 623).

Därjämte hade herr Kollberg avgivit blank reservation.

Enligt vad utskottet tillhandakomna protokollsutdrag utvisar, har kamrarna vid behandlingen av utskottets förenämnda betänkande stannat i skiljaktiga beslut, i det att första kammaren bifallit utskottets hemställan, medan andra kammaren bifallit det förslag, som innefattas i den av herr Eriksson m. fl. avgivna reservationen.

Vad ovan anförts innebär att första kammaren godtagit Kungl. Maj:ts förslag i vad avser ändrad lydelse av 129 § 8 mom. taxeringsförordningen men avslagit förslaget till ändrad lydelse av 25 § samma förordning, vilket sistnämnda förslag avser att befria löntagare från skyldighet att i allmän självdeklaration redovisa förmögenhet, om bruttovärdet av hans tillgångar inte överstiger 50 000 kronor, medan åter andra kammaren antagit Kungl. Maj:ts förslag i propositionen nr 76.

Då de olika meningar, i vilka kamrarna stannat beträffande berörda författningsförslag, icke synes kunna sammanjämkas och frågan ej heller kan bli föremål för gemensam omröstning, har frågan enligt utskottets mening för innevarande riksdag förfallit, vilket utskottet härmed får för riksdagen

anmäla.

Stockholm den 23 april 1958

På bevillningsutskottets vägnar:

EDGAR SJÖDAHL

Närvarande:

från första kammaren: herrar Sjödahl, Hagberg, Eriksson, Spetz, Snygg, Söderquist, Wolgast, Tage Johansson, Siegbahn och Alvar Andersson; samt

från andra kammaren: herrar Sundström, Kollberg, Brandt, Nilsson i Svalöv, Kärrlander, Strandh, Andersson i Essvik, Jansson i Aspeboda, fru Holmqvist och herr Rydén.