

## Nr 13

*Utlåtande i anledning av väckta motioner om utredning angående införande av en allmän fiskevårdsavgift.*

I två inom riksdagen väckta, till jordbruksutskottet hänvisade likalydande motioner, nämligen I: 337 av herr *Mannerskantz* och herr *Nilsson, Yngve*, samt II: 414 av herr *Hedin m. fl.*, har anhållits, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t hemställa om en förutsättningslös utredning rörande frågan om införande av en allmän fiskevårdsavgift.

Beträffande de skäl, som åberopats till stöd för yrkandet, får utskottet hänvisa till motionerna.

Över motionerna har yttranden inhämtats från statskontoret, fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök och Sveriges fiskares riksförbund.

I sitt den 12 mars 1957 dagtecknade yttrande har *statskontoret* framhållit, att det enligt ämbetsverkets mening borde anstå med ett ställningstagande till frågan om ytterligare utredning angående fiskevårdsavgifter. Såsom motivering härför har statskontoret anfört bl. a. följande.

Av motionerna framgår, att fiskeristyrelsen fått i uppdrag att utreda frågan om uttagande av lokala fiskevårdsavgifter. För uppdragets fullföljande har särskilda sakkunniga ställts till styrelsens förfogande. Uppdraget torde vara i det närmaste slutfört. Under hand har statskontoret vidare inhämtat, att Kungl. Maj:t den 4 december 1953 lämnat utan åtgärd en av styrelsen gjord framställning om utvidgning av det styrelsen givna uppdraget till att omfatta jämväl spörsmålet om allmän fiskevårdsavgift.

*Fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök* har i sitt yttrande den 22 februari 1957 tillstyrkt motionerna samt därvid anfört i huvudsak följande.

Till åttlydnad av Kungl. Maj:ts uppdrag den 8 juni 1951 pågår inom styrelsen en förutsättningslös utredning angående uttagande av *lokala* fiskevårdsavgifter i sådana vatten, där förekomsten av fritt fiske kan antagas medföra påtagliga faror för fiskbeståndet. Sedan det under detta utredningsarbets gång visat sig mindre lämpligt att begränsa utredningen till frågan om uttagande av fiskevårdsavgift endast för de nyss nämnda vattnen gjorde styrelsen den 29 oktober 1953 framställning om utredningsuppdragets utvidgning till att jämväl omfatta en utredning rörande frågan om uttagande av *allmän* fiskevårdsavgift. Ehuru denna framställning enligt Kungl. Maj:ts beslut den 4 december 1953 (41) icke föranlett någon Kungl. Maj:ts vidare åtgärd, finner styrelsen det bl. a. på de i de remitterade motionerna anförda skälen önskvärt att en sådan utredning angående införande

de av en allmän fiskevårdsavgift, som anges i motionerna, kommer till stånd, varför fiskeristyrelsen tillstyrker bifall till densamma.

*Sveriges fiskares riksförbund* har i sitt den 14 mars 1957 dagtecknade yttrande tillstyrkt den i motionerna föreslagna utredningen. Därvid har förbundet i huvudsak anfört följande.

Frågan om fiskevårdsavgiften är icke helt ny, utan har tidigare aktualiserats i olika sammanhang. Många synpunkter på en sådan avgift skulle kunna anföras, men förbundet anser, att hela frågan först bör klarläggas genom en förutsättningslös utredning i enlighet med motionerna. Härigenom erhålles en bättre överblick av samtliga hithörande detaljfrågor och bör också behövliga förslag därigenom kunna erhållas. Förbundet anser sig således icke ha något att erinra mot en föreslagen utredning, vilket dock icke innebär något som helst ställningstagande av förbundet i fråga om införande av en sådan avgift. Med kännedom om att en förutsättningslös utredning angående uttagande av *lokala* fiskevårdsavgifter redan pågår inom fiskeristyrelsen är det vidare förbundets uppfattning att även den nu aktuella utredningen bör, om den förverkligas, lämpligen kunna anförtros åt fiskeristyrelsen.

*Utskottet*. I motionerna I: 337 och II: 414 har yrkats, att en förutsättningslös utredning angående uttagande av en allmän fiskevårdsavgift, som skulle få användas för fiskevårdande åtgärder, måtte komma till stånd. Som stöd härför har i motionerna framhållits, bl. a., att skälen för införande av en sådan avgift — på grund av att de fiskandes antal oavbrutet stigit och lett till en allt kraftigare avfiskning — under senare år alltmer vuxit i styrka.

Med anledning härav får utskottet erinra om att Kungl. Maj:t genom beslut den 8 juni 1951 uppdrog åt fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök att med biträde av sakkunniga verkställa en förutsättningslös utredning angående uttagande av lokal fiskevårdsavgift. Enligt föredragande departementschefens uttalande i utredningsdirektiven hade sistnämnda utredning aktualiserats genom det nya läge, som uppstått till följd av det fria fiskets utvidgning i samband med ikraftträdandet den 1 januari 1951 av lagarna den 1 december 1950 om rätt till fiske respektive om gräns mot allmänt vattenområde. I direktiven framhölls, att denna utvidgning kunde medföra risk för hårdare beskattning av fiskbeståndet samtidigt med att intresset för fiskevårdande åtgärder kunde komma att minska. Med hänsyn härtill fann föredragande departementschefen det önsvärt, att frågan om uttagande av fiskevårdsavgift för fiske i sådana vatten, där förekomsten av fritt fiske kunde antagas åstadkomma påtagliga faror för fiskbeståndet, skulle närmare utredas.

I anslutning härtill vill utskottet för sin del understryka, att en utredning beträffande uttagande av fiskevårdsavgift är av behovet påkallad. Vad beträffar direktiven för utredningen ifrågasätter utskottet emellertid, om icke utredningsuppdraget bör utvidgas till att avse även frågan om införande av en allmän fiskevårdsavgift. Såsom framgår av det föregående har det nämligen under utredningsarbetets gång visat sig mindre lämpligt att

begränsa utredningen på det sätt, som angivits i direktiven. Dessutom är det enligt utskottets förmenande önskvärt, att för erhållande av en bättre överblick över samtliga hithörande detaljfrågor hela frågekomplexet klarlägges så allsidigt som möjligt. Med hänsyn härtill tillstyrker utskottet, att utredningen verkställas i den i förevarande motioner begärda omfattningen, vilket lämpligast bör ske genom en utvidgning av ovannämnda direktiv.

Under återopande av vad sålunda anförts hemställer utskottet, att riksdagen må bifalla motionerna I: 337 och II: 414.

Stockholm den 2 april 1957

På jordbruksutskottets vägnar:

ANDERS PETTERSSON

*Vid detta ärendes slutbehandling har närvarit:*

från första kammaren: herrar Lage Svedberg\*, Jon Jonsson, Bertil Andersson, Hansson, Eskilsson, Sigfrid Larsson, Gunnar Berg, Kristiansson, Franzén och Uno Olofsson\*;

från andra kammaren: herrar Pettersson i Dahl\*, Hæggbloom, Ahlsten, Jonsson i Strömsund, Arweson, Jönsson i Gärds Köpinge, Franzén i Motala, Persson i Tandö, Johansson i Öckerö och Hedin.

\* Ej närvarande vid justeringen.

### Reservation

av herrar *Lage Svedberg, Bertil Andersson, Gunnar Berg, Kristiansson, Uno Olofsson, Pettersson* i Dahl, *Jonsson* i Strömsund, *Jönsson* i Gärds Köpinge, *Franzén* i Motala och *Persson* i Tandö, vilka ansett, att utskottet bort avstyrka bifall till motionerna I: 337 och II: 414 samt att därför utskottets utlåtande och hemställan bort ha följande lydelse:

»*Utskottet*. I motionerna I: 337 och II: 414 har yrkats, att en utredning angående införande av en allmän fiskevårdsavgift måtte komma till stånd. Med anledning härav får utskottet erinra om att Kungl. Maj:t genom beslut den 8 juni 1951 uppdrog åt fiskeristyrelsen med statens fiskeriförsök att med biträde av sakkunniga verkställa en förutsättningslös utredning angående uttagande av lokal fiskevårdsavgift. Enligt de till fiskeristyrelsen lämnade direktiven skulle utredningen avse fiskevårdsavgift för fiske i sådana vatten, där förekomsten av fritt fiske kunde antagas medföra påtagliga faror för fiskbeståndet. En av fiskeristyrelsen gjord hemställan om utvidgning av utredningsuppdraget att omfatta jämväl en utredning rörande frågan om uttagande av allmän fiskevårdsavgift föranledde enligt Kungl. Maj:ts beslut den 4 december 1953 icke någon åtgärd.

Enligt utskottets förmenande skulle det vara förbundet med stora praktiska olägenheter att genomföra förslaget om införande av en allmän fiskevårdsavgift. Sålunda skulle det otvivelaktigt möta betydande svårigheter att organisera uppbörden av avgiften och kontrollera, att alla avgiftspliktiga erlägger densamma. Vidare torde man enligt utskottet få räkna med att förslagets förverkligande skulle komma att väcka åtskillig olust bland den stora allmänheten, speciellt hos dem som bedriver fiske endast tillfälligtvis och som fritidssysselsättning. Med hänsyn härtill är utskottet icke berett att förorda vad som yrkats i förevarande motioner.

Under åberopande av det anförda hemställer utskottet,

att motionerna I: 337 och II: 414 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.»