

## Nr 535

Av fru **Eriksson** i Stockholm m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 97, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370) m. m.

I proposition nr 97 till årets riksdag föreslås för ensam skattskyldig med underhållsskyldighet mot barn ett särskilt ortsavdrag i likhet med vad som gäller i den statliga beskattningen. Detta innebär att till den generella höjning av ortsavdragen, som sker för ensamstående i de olika ortsgrupperna med 530, 550, 580 och 600 kronor, kommer en höjning med respektive 880, 920, 960 och 1 000 kronor. Höjningen blir samtidigt för äkta makar 1 720, 1 840, 1 920 och 2 000 kronor. Skattelindringen blir oavsett försörjningsplikten mot barn störst för de gifta, av vilka ungefär hälften saknar hemmavarande barn. Man gör alltså ingen skillnad i skattelindringen mellan barnfamiljer och barnlösa men väl mellan gift försörjare och ensamstående.

Därtill kommer att en förvärvsarbetande hustru med barn även har ett särskilt skatteavdrag för att täcka omkostnader för inkomstens förvärvande, det s. k. förvärvsavdraget, med upp till 1 000 kronor, medan en ensamstående mor trots samma omkostnader för barn tillsynen icke har ett sådant avdrag. Ensamstående mor har i statsbeskattningen i högsta dyrort 3 000 kronor i skattefritt ortsavdrag, barnlösa äkta makar har om hustrun förvärvsarbetar 4 300 kronor med förvärvsavdraget, äkta makar med barn och förvärvsarbetande hustru har 5 000 kronor. Det finns skäl att ompröva ortsavdraget för ensamförsörjare i det statliga skattesystemet, och när glädjande nog ett särskilt avdrag nu kommer att införas även i den kommunala beskattningen bör ingenting hindra att det här göres lika för äkta makar och ensamstående med barnförsörjning.

Beträffande förslaget om kommunalt ortsavdrag till underhållsskyldig, som icke har vårdnaden om barn, måste detta liksom i statsbeskattningen väcka betänkligheter i många fall. En underhållsskyldig kan bli skattebefriad för 1 000 kronor, även när hans bidrag till barnets försörjning avsevärt understiger detta belopp. Då ytterligare överväganden emellertid kan vara erforderliga, innan detta skatteavdrag ändras i den statliga beskattningen och i följd härav även i den kommunala, ställes på denna punkt intet annat yrkande än det, som framförts i propositionen.

Under åberopande av vad ovan anförts hemställas,  
att § 48 i den i proposition nr 97 föreslagna lagen om  
ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928  
måtte få följande lydelse:

2 mom. Skattskyldig fysisk — — — — nedan sägs.

Skattskyldig, som — — — — 4 000 kronor.

Skattskyldig, som — — — — stycke sägs.

Gift skattskyldig, som under beskattningsåret icke levt tillsammans  
med andra maken, ävensom annan ogift skattskyldig än som avses i näst-  
föregående stycke, äger, därest han haft hemmavarande eller av den  
skattskyldige helt eller delvis underhållet barn, som stått under hans  
vårdnad och för vilket rätt till allmänt barnbidrag förelegat, åtnjuta kom-  
munalt ortsavdrag med följande belopp, nämligen i ortsgrupp I 3 360  
kronor, i ortsgrupp II 3 520 kronor, i ortsgrupp III 3 680 kronor, i orts-  
grupp IV 3 840 kronor och i ortsgrupp V 4 000 kronor. Har skattskyldig  
— — — — om barnet.

Annan skattskyldig än — — — — V 2 000 kronor.

Stockholm den 19 mars 1957

*Nancy Eriksson*

*Viola Sandell*

*Etty Eriksson*

*Inga Thorsson*

---