

Nr 626

Av herr **Andersson, Alvar**, och herr **Larsson, Nils Theodor**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om investeringsavgift för år 1957, m. m.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 188 år 1956 har bl. a. föreslagits att allmän investeringsavgift skall utgå även under år 1957. Det avgiftsfria beloppet höjes till 30 000 kr. från tidigare 20 000 kr. och vissa ändringar har i övrigt vidtagits.

För vår del ha vi tidigare biträtt förslagen om investeringsavgift för åren 1955 och 1956. Emellertid ha vi den uppfattningen, att investeringsavgift endast kan ha konjunkturdämpande verkan om den är av kortsiktig natur och således under denna tid åstadkommer att planerade investeringar uppskjutes. Förlänges investeringsavgiften under så lång tid att investeringarna ej kunna uppskjutas, utan måste företagas trots avgiften, blir investeringsavgiften enbart en kostnadsfördyrande faktor. Att på detta sätt skattebelägga produktiva investeringar synes oss vara felaktigt. Visserligen åstadkommer investeringarna, då de vidtagas, en extra efterfrågan på arbetskraft, som i och för sig kan vara mindre önskvärd, men på längre sikt torde kloka investeringar i moderna byggnader och maskiner minska efterfrågan på arbetskraft. Den alltmer hårdnande konkurrensen på världsmarknaden med länder, som i de flesta fall ha väsentligt lägre arbetslöner än vi, gör det också nödvändigt att vårt näringsliv ges möjligheter att upp-rusta i tekniskt hänseende så långt det är möjligt. När det gäller investeringar i byggnader bestäms ju investeringsramen av byggnadsregleringen. Om byggnadstillstånd för t. ex. en fabriksbyggnad kan lämnas med hänsyn till arbetsmarknadsmässiga och lokaliseringspolitiska skäl, synes det oss helt felaktigt att sedan skattebelägga en sådan investering genom uttagande av investeringsavgift.

Vi äro väl medvetna om att det konjunkturpolitiska läget är sådant att en stram ekonomisk politik är nödvändig, men vi anse att åtgärderna ej i så stor utsträckning som nu är fallet böra rikta sig mot investeringssidan. Även om det är känsligare att strama åt på konsumtionssidan, då det direkt berör så många flera, anse vi det dock nödvändigt att ej underlåta att åtgärder här vidtagas. Vi anse oss därför kunna acceptera den föreslagna omsättningsskatten å motorfordon, även om vi ha den uppfattningen, att det vore önskvärdt att denna skatt ginge till vägväsendet och att skatten gjordes tidsbegränsad.

Skulle ytterligare åtgärder vara nödvändiga, för att bl. a. få jämvikt i vår

handelsbalans, anse vi att åtgärder böra vidtagas för punktbeskattning av en rad mera umbärliga varor.

Med stöd av det anförda föreslå vi,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 188 år 1956 evad den avser förslag till förordning om investeringsavgift för år 1957.

Stockholm den 6 november 1956

Alvar Andersson

Nils Theodor Larsson
i Hammarby
