

Nr 822

Av herr Nilsson i Svalöv m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 188, med förslag till förordning om investeringsavgift för år 1957, m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 188 med förslag till förordning om investeringsavgift för år 1957 föreslås bl. a. att investeringsavgift skall utgå även för investeringar i förvärvskällorna jordbruk och rörelse vad avser kostnader för ersättningsanskaffning av maskiner och redskap.

Investeringsavgiften är principiellt förkastlig och medför vittgående konsekvenser för hela vårt näringsliv, icke minst för jordbruket, som är statt i en stark rationaliseringsutveckling. I särskilda motioner har därför yrkats avslag på ifrågavarande proposition. För den händelse att avslagsyrkandet på den föreslagna förordningen såsom sådan icke skulle vinna riksdagens bifall vill vi fästa uppmärksamheten på vissa inkonsekvenser i den föreslagna förordningen. Vi syftar på bestämmelsen att avgiftsplikt skall föreligga för investering i ersättningsanskaffning av maskiner och redskap.

Enligt förordningen är kostnader för underhåll och reparationer av maskiner och redskap undantagna från investeringsavgift. I det största antalet fall är kostnaden för en ersättningsanskaffning av samma natur som en underhållskostnad. Genom att utbyta vissa delar av en maskin undan för undan kan man få en lång varaktighet på densamma. Driftsekoniskt och även nationalekoniskt är det dock i de flesta fall inte försvarbart att medelst reparationer och insättande av reservdelar förlänga en maskins eller ett redskaps livslängd alltför länge. Det är i regel mera rationellt och ekonomiskt att utrangera maskinen och återanskaffa en ny sådan. Framför allt torde detta vara fallet för jordbrukets maskinstationer, mejerier o. d., där tillfälliga driftstopp vid reparationsarbetena och insättande av reservdelar kan få stora ekonomiska konsekvenser såväl för företaget som för kundkretsen.

Investeringsavgiftens utformning motverkar den rationella återanskaffning som vi här ovan berört.

Vi hemställer,

att riksdagen måtte besluta att investering i och för ersättningsanskaffning av maskiner och redskap i förvärvskällorna jordbruksfastighet och rörelse icke skall inräknas i avgiftspliktig investering; samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta erforderlig ändring i lagtexten.

Stockholm den 7 november 1956

Eric Nilsson
i Svalöv

Walter Edström

Sven Svensson
i Krokstorp

Lennart Stiernstedt