

Nr 574

Av herr **Cassel** och fröken **Wetterström**, om vidgad rätt att vid beskattning åtnjuta avdrag för periodiskt understöd.

Enligt 46 § kommunalskattelagen äger skattskyldig i hemortskommunen åtnjuta avdrag för periodiskt understöd, dock bl. a. icke där understödet utgått till annans undervisning eller uppfostran. Såsom framgår av 19 § utgör det periodiska understödet i sådant fall icke heller skattepliktig intäkt.

Enligt gällande praxis tolkas denna bestämmelse i stort sett så att periodiskt understöd till studerande icke får avdragas hos givaren. Avseende fästes på det hela taget icke vid huruvida mottagaren använder understödet för verkliga studiekostnader eller för levnadskostnader.

Frågan om avdragsrätt för sådant periodiskt understöd varom här är fråga är för närvarande föremål för prövning av 1950 års skattelagssakkunniga. Någon anledning att här taga upp frågan i dess principiella räckvidd föreligger därför icke. Det synes dock finnas anledning att utan avvaktan på skattelagssakkunnigas ställningstagande pröva, vilka fall som må ha åsyftats vid bestämmelsens tillkomst.

Såvitt vi kan finna måste meningen ha varit att avdragsrätt skall förvägras då fråga varit om understöd som varit avsett att täcka direkta studiekostnader. En annan tolkning skulle vara främmande för principerna för vår skattelagstiftning. Detta kan belysas av följande exempel. Om en fader betalar periodiskt understöd på t. ex. 4 000 kronor till var och en av sina två söner, av vilka ingen studerar, medges avdragsrätt. Skulle nu en av dessa söner bestämma sig för att studera och på grund härav finner sig vara i behov av ett med t. ex. 500 kronor förhöjt understöd, skulle enligt nuvarande tolkning avdrag förvägras beträffande hela beloppet. Enligt vår uppfattning borde endast de 500 kronorna undantagas.

Det förefaller oss angeläget att en precisering kommer till stånd i kommunalskattelagen i syfte att få en rimligare tolkning på denna punkt.

Vi hemställer därför,

att riksdagen måtte besluta sådan ändring av kommunalskattelagen att därav tydligt framgår att avdragsrätt skall förvägras utgivare av periodiskt understöd endast i den mån beloppet avser verkliga studiekostnader samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till här för erforderliga författningsändringar.

Stockholm den 26 januari 1956

Leif Cassel

Karin Wetterström