

### Nr 3

*Bevillningsutskottets betänkande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående tullfri införsel av en utav Scandinavian Airlines System, Stockholm, anskaffad flygträningsapparat m. m.*

I en den 28 oktober 1955 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 5, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att en för utbildning och träning av flygpersonal avsedd apparat, benämnd »DC-6B Curtiss-Wright Dehmel flight simulator», som inköpts av Scandinavian Airlines System, jämte erforderliga reservdelar och tillbehör må tullfritt införas till riket.

Av statsrådsprotokollet i ärendet inhämtas bland annat följande.

I en den 16 mars 1955 dagtecknad skrift har *Scandinavian Airlines System* (SAS), Stockholm, anhållit om rätt till tullfri införsel till riket av en utav företaget anskaffad flygträningsapparat, benämnd »DC-6B Curtiss-Wright Dehmel flight simulator», jämte under år 1955 och följande år inkommande tillbehör och reservdelar till densamma.

Över nämnda ansökning har på anfordran utlåtanden avgivits av *general-tullstyrelsen, flygtekniska försöksanstalten, luftfartsstyrelsen, ingeniörsvetenskapsakademien* och *kommerskollegium*, vilken sistnämnda myndighet vid sitt utlåtande fogat ett av *Sveriges industriförbund* avgivet yttrande.

Rörande det närmare innehållet i ovannämnda framställning samt de däröver avgivna utlåtandena tillåter sig utskottet, i den mån detsamma ej framgår av nedan intagna yttrande av departementschefen, hänvisa till propositionen (s. 1—5).

Till stöd för det i propositionen framlagda förslaget har *departementschefen* anfört följande.

I den föreliggande ansökningen har *Scandinavian Airlines System* hemställt om rätt till tullfri införsel av en utav företaget anskaffad flygträningsapparat jämte under år 1955 och följande år inkommande tillbehör och reservdelar till densamma. Apparaten är avsedd att användas i undervisningen vid SAS' flygskola på Bromma, vid vilken studerar förutom personal från SAS även personal från såväl andra privata flygföretag som statliga institutioner. I skolans verksamhet ingår vidare flygteknisk forskning.

Såsom motivering för sitt yrkande har SAS bl. a. anfört, att en dylik apparat komme att vid utbildningen av flygare i stor utsträckning ersätta trafikflygplan och således utgöra substitut för en tullfri vara, att apparater av ifrågavarande slag ej tillverkades i Sverige samt att införseln av ifrågavarande apparat komme att medföra konkurrensmässiga fördelar för den inhemska luftfarten. Vidare har SAS understrukit, att utbildningen av flygpersonal kunde genom användandet av apparaten förbilligas och samtidigt förbättras, att rutinen vid olika tänkbara situationer kunde tränas in utan att personal och materiel behövde utsättas för risker samt att flygtrafiken i fortsättningen skulle, om utbildningen av flygpersonal skedde med hjälp av en sådan apparat, kunna bedrivas med ökad säkerhet och regelbundenhet.

Enligt vad generaltullstyrelsen numera upplyst har den av SAS inköpta flygträningsapparaten den 12 april 1955 tulltaxerats vid och av SAS uttagits från flygtullavdelningen i Stockholm. Därvid har apparaten i sin helhet hänförts till tulltaxenr 1044:8 (statistiskt nr 1889:7) och tullbeloppet för apparaten fastställts till 418 077 kronor 91 öre, utgörande 10 procent av apparatens tullvärde. Uppsättningen reservdelar och tillbehör till apparaten har ännu ej tulltaxerats.

I detta sammanhang vill jag erinra, att Kungl. Maj:t genom beslut den 30 juni 1955 medgivit, att SAS finge, utan hinder av vad i 152 § tullstadgan föreskrevs, tills vidare, intill dess frågan om tullfrihet för omförmälda flygträningsapparat samt reservdelar och tillbehör avgjorts, disponera nämnda varor utan att tull erlades eller deponerades eller säkerhet därför ställdes.

I likhet med de hörda remissorganen tillstyrker jag, att SAS medgives tullfrihet för omförmälda flygträningsapparat. Då frågan om generell tullfrihet för apparater av ifrågavarande slag för närvarande är föremål för utredning av 1952 års tulltaxekommitté, är jag ej beredd att i detta sammanhang föreslå ändring av tulltaxan i sådant syfte. Jag förordar alltså, att riksdagens medgivande inhämtas till att ifrågavarande apparat må tullfritt införas i riket. Jämväl erforderliga reservdelar och tillbehör till apparaten synes böra befrias från tull.

Utskottet. Utskottet, som icke funnit anledning till erinran mot Kungl. Maj:ts förslag, får hemställa,

att riksdagen måtte bifalla Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 5.

Stockholm den 24 januari 1956

På bevillningsutskottets vägnar:

ADOLV OLSSON

Närvarande: se under betänkandet nr 2.