

Nr 613.

Av herrar **Hægglom** och **Nilsson** i Bästekille, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 123, angående anslag till anskaffande av framdrivningsmaskineri för undersöknings- och bevakningsfartyget Skagerak.*

I proposition nr 123 föreslås, att ett belopp av 1 579 000 kr. skall ställas till förfogande under budgetåret 1954/55 för att anskaffa nytt framdrivningsmaskineri till statens undersöknings- och bevakningsfartyg för havsfiskets behov (Skagerak). Förslaget har utarbetats inom fiskeristyrelsen och framlagts i skrivelse den 11 september 1953. Enligt denna skrivelse har samråd med fartygsinspektionen i Göteborgs stad ägt rum under utredningsarbetets gång. Inspektionen uppger emellertid att den, i den mån den deltagit i utredningen, icke funnit skäl att utdöma nuvarande maskineri i Skagerak. Detta anmärkningsvärda förhållande, som icke kommer till synes i propositionen, gör att man måste ställa sig tveksam till det framlagda förslaget. Denna tveksamhet förstärkes av att, såsom framgår av propositionen, de myndigheter som yttrat sig i ärendet icke ingått på frågan, huruvida behov föreligger av att Skagerak förses med nytt framdrivningsmaskineri eller om det kan vara till fyllest med åtgärder i syfte att avlägsna eller i vart fall minska olägenheterna med nuvarande maskineri.

Vi har på grund härav sökt inhämta ytterligare upplysning i ärendet och därvid funnit, att förste fartygsinspektören i Kalmar distrikt i skrivelse den 21 mars 1953 till kommerskollegium lämnat uppgifter varav synes framgå, att de på fartyget rådande olägenheterna mer är att tillskriva fartygets konstruktion än maskineriet.

Vi har i övrigt från experthåll erfarit, att där råder den uppfattningen att de störande skakningarna i fartyget skulle kunna elimineras genom förstärkning av spanten vid drivgasgeneratorerna, inbyggande av kontinuerliga långskeppsförbindningar i fartygets botten och i däck samt en ändamålsenlig uppstöttning av däcken. Det hävdas att fartyget icke kan väntas er hålla en någorlunda vibrationsfri gång med mindre påtalade brister i kontinuiteten i långskeppsförbanden avhjälpes, oavsett vilket maskineri som än skulle komma att inbyggas i stället för det nuvarande. Det framhålles också att den 1952 företagna sjövärdighetsbesiktningen vederlägger påståendet att maskineriet skulle vara utslitet och behöva förnyas inom några år.

Vi kan på grund av det ovan anförda icke biträda Kungl. Maj:ts förslag om ett anslag för anskaffande av nytt maskineri för Skagerak. Det synes

¹ Bihang till riksdagens protokoll 1954, 4 saml. Nr 613—617.

oss tillräckligt att man, såsom fiskeristyrelsen övervägt, vidtager viss ändring av fartygets drivgasgeneratorer m. m. till en av fiskeristyrelsen beräknad kostnad av 281 000 kr. samt därtill företager partiella förbättringsarbeten beträffande maskinbäddarna och vissa övriga förstärkningsarbeten å skrovet till en beräknad kostnad av cirka 200 000 kr. Läger man härtill det belopp av 12 150 kr., som förskottsvis utgivits av fiskeristyrelsen för undersökning av vibrationerna i fartygets skrov, kommer man upp till ett sammanlagt medelsbehov för förevarande ändamål på i runt tal 500 000 kr., vilket innebär en besparing i förhållande till Kungl. Maj:ts förslag å 1 079 000 kr.

Under åberopande av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta att till anskaffande av framdrivningsmaskineri för undersöknings- och bevakningsfartyget Skagerak å riksstaten för budgetåret 1954/55 under nionde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 500 000 kronor.

Stockholm den 24 mars 1954.

Einar Hæggbloom.

Jöns Nilsson
i Bästekille.
