

## Nr 38.

Av herr **Gustafsson** i Stockholm, om ersättning åt **K. A. Hillblom** för olycksfall i arbete.

Arbetaren Karl Arne Hillblom, anställd vid Sandvikens Jernverks AB, och en annan arbetare var den 8 januari 1952 sysselsatta med ett brådskande reparationsarbete på en stor dubbelventil. Därvid måste en elmotor, vägande ca 80 kg, monteras ned. Motorn stod på en hylla i axelhöjd, och sedan bultarna lossats, trädde ett spett genom lyftöglan, och med spettet vilande på axlarna bar de bort motorn och ställde ned den på golvet. När Hillblom rätade på sig, kände han att det var något i olag med högra axeln och armen, men efter en del armrörelser kunde han fortsätta sitt arbete. Ömhet i axeln kvarstod dock. Hillblom fortsatte sitt ordinarie arbete ett par dagar, men då axeln inte blev bra, uppsökte han läkare.

Vid av järnverkets läkare företagen undersökning konstaterades, att olyckshändelse förelåg. Anmälan om olycksfall gjordes till Arbetsgivarernas ömsesidiga olycksfallsförsäkringsbolag, som förklarade, att olycksfall enligt olycksfallsförsäkringslagen icke förelåg utan att den skadade hade konstitutionella förutsättningar. Därefter har röntgenplåtarna på den skadade undersökts av doktor Thore Walheim och vidare av professor K. Lindblom. I av dem avgivna utlåtanden framhölls bl. a., "att den skadade K. A. Hillblom jämlikt tidigare försäkringsrådet prejudicerande utslag skäligen borde tillerkännas ersättning enligt § 1 i olycksfallsförsäkringslagen på grund av 'mekanisk åverkan'."

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte tillerkänna K. A. Hillblom ersättning enligt § 1 i olycksfallsförsäkringslagen.

Stockholm i januari 1954.

*Hans Gustafsson.*