

**Nr 215.**

Av herrar **Kyling** och **Nilsson** i Göingegården, om *ändrade bestämmelser angående beskattningen av periodiskt understöd samt angående avdragsrätt för studiekostnader.*

Frågan om avdragsrätt för studiekostnader liksom frågan om den skatterättsliga behandlingen av periodiskt understöd till studerande har vid åtskilliga tillfällen tagits upp i riksdagen i form av motioner. De båda frågorna har även behandlats av en utredning, 1944 års allmänna skattekommitté. I anledning av flera motioner vid 1952 års riksdag anförde bevillningsutskottet i sitt betänkande nr 16 att utskottet ansåge angeläget att riksdagen bereddes tillfälle att pröva förslag till ändrade bestämmelser i fråga om periodiskt understöd, liksom utskottet ansåge även frågan om den skatterättsliga behandlingen av studiekostnader vara av den vikt att en lösning av densamma icke borde uppskjutas. Riksdagen hemställde också på bevillningsutskottets förslag i skrivelse till Kungl. Maj:t, att Kungl. Maj:t ville, om möjligt för 1953 års riksdag, framlägga förslag till ändrade bestämmelser angående beskattningen av periodiskt understöd m. m. samt rörande studiekostnaders behandling i beskattningshänseende.

Såvitt framgår av förteckningen över propositioner, som är avsedda att framläggas för 1953 års riksdag, kommer emellertid icke något förslag i berörda frågor att föreläggas årets riksdag.

Vi vill för vår del starkt understryka angelägenheten av att dessa båda frågor snarast möjligt bringas till sin lösning. Någon anledning att i skattehänseende göra skillnad mellan periodiskt understöd som tillfaller studerande och annat periodiskt understöd föreligger icke. Den ändring i skatteförmågan för givaren respektive mottagaren av understödet som inträder är densamma, oavsett om understödet av mottagaren användes för studier eller för annat ändamål. Vad angår studiekostnaderna är dessa — i den mån studierna avser att meddela kunskaper som sedan nyttiggöres i den skattskyldiges förvärvsverksamhet — otvivelaktigt att jämföra med andra kostnader för intäktens förvärvande. Den verkliga skatteförmågan kommer därför icke fram utan att förefintliga sådana kostnader beaktas.

Under åberopande av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville för 1954 års riksdag framlägga förslag till sådan ändring av bestämmelserna i kom-

munalskattelagen, att periodiskt understöd till studerande jämföras med övriga avdragsgilla periodiska understöd samt att avdrag får åtnjutas för studiekostnader.

Stockholm den 27 januari 1953.

*Folke Kyling.*

*Gust. Nilsson*  
i Göingegården.