

Nr 5.

Andra kammarens allmänna beredningsutskotts utlåtande över motion om visst tillägg till bestämmelserna om sanitära förhållanden i stadgan angående hotell- och pensionatsrörelse.

I en inom andra kammaren väckt motion, nr 56, har herr *Huss* hemställt att riksdagen måtte besluta sådant tillägg till den kungl. stadgan angående hotell- och pensionatsrörelse, att inom lägenheten uppkomna sanitära missförhållanden, vilka trots hälsovårdsnämndens anmaning icke blir avlägsnade, må kunna föranleda innehavarens eller föreståndarens skiljande från rörelsens fortsatta utövande.

Utskottet har inhämtat yttrande över motionen från medicinalstyrelsen, varjämte Sveriges hotell- och restaurangförbund beretts tillfälle att yttra sig.

Medicinalstyrelsen anför i huvudsak:

Hotell- och pensionatsrörelse kan vara förenad med sanitär olägenhet, om lokaler och inventarier är av undermålig beskaffenhet eller skötes otillfredsställande. Men hänsyn till gästernas och de anställdas hälsa, icke minst i vad avser spridning av smittsjukdomar och vissa parasitära lidanden, är av stor vikt, att den hygieniska standarden hålles på en tillfredsställande nivå. I fråga om reparationsbehov, renhållning, den sanitära utrustningen m. m. måste ställas större anspråk beträffande dylika lokaler än i fråga om privata bostäder. Enär sådan rörelses lokaler lär vara att betrakta som tillfälliga bostäder, torde 8 och 43 §§ i hälsovårdsstadgan ge hälsovårdsnämnd möjlighet att ingripa i fråga om lokalernas beskaffenhet ur hygienisk synpunkt. Motsvarande gäller om livsmedelsstadgan såvitt angår serveringslokaler. Hälsovårdsnämnd torde också kunna ge förelägganden i fråga om lokalernas fortsatta underhåll och vård.

Hälsovårdsnämnden har möjligheter att göra sig åttlydd genom vitesförelägganden. Genom överklaganden kan dock sådana rättelser förhalas under lång tid. Själva vitet torde stundom även innebära ett otillräckligt tvångsmedel. Därest sanitära missförhållanden föreligger på hotell eller pensionat, bör det finnas möjlighet att snabbt och effektivt ingripa. För detta ändamål är det önskvärt, att länsstyrelserna äger möjlighet att skilja vederbörande innehavare från rörelsen. Sådan möjlighet finnes enligt 46 § i hotellstadgan, då innehavaren visat sig icke lämplig att vidare förestå rörelsen. Olämplighet bör kunna anses föreligga i vissa fall av sanitära missförhållanden såsom vid ofta upprepade dylika, vid särskilt allvarliga bris-

ter o. s. v. Det måste vara till fördel, om förekomsten av sanitära brister i författningen uttryckligen kan angivas såsom en anledning till skiljande från rörelsen. För egen del saknar styrelsen erfarenhet, huruvida ett praktiskt behov föreligger av en dylik ändring, och någon utredning härom har icke på den tid, som stått till buds, kunnat företagas. Styrelsen erinrar om att förslag till reviderad hotell- och pensionsstadga (SOU 1951: 49) föreligger och förutsätter, att vid förslaget fortsatta bearbetning de brister i den nuvarande stadgan, som visat sig föreligga, blir uppmärksammade.

Restaurantförbundet anför bl. a.:

Enligt förbundets mening är hälsovårdsstadgans bestämmelser tillämpliga på hotell och pensionat. Enligt uttalande i det av turistutredningen nyligen avgivna betänkandet — varom även medicinalstyrelsen erinrat — kommer 1948 års hälsovårdsstadgekommitté i sitt förslag till ny hälsovårdsstadga att upptaga erforderliga bestämmelser om de sanitära förhållandena inom hotell och pensionat. Att utbryta en detaljfråga ur ett större sammanhang kan ej anses motiverat. Införande av en sådan i motionen åsyftad föreskrift kan leda till allmän rättsosäkerhet, om ej samtidigt i detalj bl. a. föreskrives, i vilken omfattning hälsovårdsnämnd äger meddela anmaningar. Därjämte måste förutsättas, att av anmaningen skall tydligt framgå vad som åsyftas med densamma, enär erfarenheten visat, att av hälsovårdsnämnd meddelade anmaningar gång efter annan blivit av högsta instans korrigerade helt eller delvis. Omfattningen av den befogenhet, som tillkommer vederbörande inspektör, måste även fastslås. Icke sällan har förekommit, att hälsovårdsnämnd ålagt företagare att utföra vissa ändringsarbeten utan att vederbörande kunnat erhålla byggnadstillstånd. Förbundet anser, att en ändring av gällande bestämmelser icke bör vidtagas, innan utredning verkställts.

Utskottet delar uppfattningen i motionen att möjligheter bör finnas att fortlöpande övervaka de sanitära förhållandena på hotell och pensionat. Enligt medicinalstyrelsens yttrande synes detta vara möjligt redan med nu gällande bestämmelser i hälsovårdsstadgan, även om det understundom kan ta ganska lång tid att få erforderliga rättelser vidtagna. Ett visst förtydligande och måhända även en skärpning av bestämmelserna förefaller därför icke omotiverad.

Såsom medicinalstyrelsen framhåller föreligger emellertid förslag om revidering av hotell- och pensionsstadgan, och styrelsen förutsätter att vid förslaget fortsatta bearbetning förefintliga brister i nuvarande stadga uppmärksammas. I det avgivna betänkandet (SOU 1951: 49) har frågan behandlats. Utredningen konstaterade därvid, att 1948 års hälsovårdsstadgekommitté sysslat med frågan och att kommittén i förslag till ny hälsovårdsstadga även komme att uppta erforderliga bestämmelser rörande de sani-

tära förhållandena inom hotell och pensionat. Utredningen ansåg för sin del, att eventuella bestämmelser borde inflyta i hälsovårdsstadgan och icke i hotellstadgan.

Då sakkunniga ansett, att bestämmelser om sanitära förhållanden å hotell och pensionat bör införas i hälsovårdsstadgan och denna stadga är föremål för översyn samt vederbörande kommitté sysslar med den i motionen berörda frågan, bör resultatet av denna utredning avvaktas.

Utskottet får därför hemställa,

att motion II: 56 ej måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 21 februari 1952.

På utskottets vägnar:

PATRIK SVENSSON.

Närvarande: herrar Svensson i Alingsås, Gustafson i Göteborg, Nordkvist, Pettersson i Ersbacken, Ohlsson i Kastlösa, fru Västberg*, fröken Ager, herrar Brandt*, Jönsson i Rosshol, Forsberg*, fröken Vinge, fru Svedberg, herrar Hammar*, Löfroth, Larsson i Luttra*, Bark och Bengtsson i Halmstad.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.
