

**Nr 43.**

*Utlåtande i anledning av väckt motion om ersättning till  
Å. Bergström på grund av olycksfall i arbete.  
(5:e avd.)*

I en inom andra kammaren av herr *Jansson* i Kalix väckt motion (II: 374) har hemställts, att riksdagen måtte tillerkänna Åke Bergström, Kalix, ersättning för olycksfall efter de normer, som skulle ha gällt därest riksförsäkringsanstalten icke skulle ha ansett honom vara självständig företagare.

Till stöd för ifrågavarande förslag anföres i motionen bland annat följande.

Genom olycksfall under arbete för vägförvaltningens i Norrbotten räkning vid deras hamnbygge i Hastaskärsgrund inom Nederkalix kommun skadades Åke Bergström i Kalix Nyborg den 16 januari 1951 av en sten, som rullade av lastbilsflaket, så att framtida men därav uppstod.

Bergström har hos riksförsäkringsanstalten sökt utbekomma olycksfallsersättning. Denna ansökan har av riksförsäkringsanstalten blivit avslagen under motivering att Bergström var att anse som självständig företagare, enär han är ägare till den bil med vilken han utförde körslor för vägförvaltningens räkning.

Riksförsäkringsanstaltens beslut har Bergström senare överklagat hos kungl. försäkringsrådet, som emellertid icke funnit skäl att göra ändring i det överklagade beslutet.

Bergström å sin sida hävdar att han icke i detta sammanhang är att anse som självständig företagare, då han var anställd hos vägförvaltningen mot timersättning.

*Utskottet.* Under åberopande av de synpunkter, som utskottet i utlåtande nr 42 i anledning av väckta motioner om ersättning åt G. Karlström med anledning av olycksfall i arbete anfört, hemställer utskottet, att motionen II: 374 icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 4 mars 1952.

På statsutskottets vägnar:  
MARTIN SKOGLUND.