

Man skulle därför kunna ifrågasätta, om det innebure någon större risk att i investeringsplanen minska t. ex. diversekvoten (se nämnda tabell 3) något till förmån för skolbyggnadskvoten. I varje fall synes det vara högeligen påkallat att begagna varje uppkommande möjlighet att utan ökning av den totala investeringen åstadkomma en förskjutning till förmån för folkskolebyggnaderna.

Jag får fördenskull hemställa,

att riksdagen i samband med behandlingen av ifrågava-
rande anslag i åttonde huvudtiteln måtte göra ett motsva-
rande uttalande.

Stockholm den 25 januari 1952.

Gustaf Fahlander.

Bernhard Näsgård.

Ragn. Bergh.

Hj. Weiland.

Nr 202.

Av herrar De Geer och Näslund, om en allmän översyn av yrkes-
utbildningens centrala ledning.

(Lika lydande med motion i Andra kammaren, nr 243.)

Stockholm den 25 januari 1952.

Gerard De Geer.

P. J. Näslund.
