

## Nr 677.

Av herrar **Henriksson** och **Gustafsson** i Stockholm, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 225, med förslag till lag om investeringskonto för skog, m. m.

Såsom vi i motion nr 661 i andra kammaren framhållit, är det nu nödvändigt att på olika områden från statsmakternas sida vidtaga reglerande åtgärder för att hindra en fortsatt inflationistisk utveckling. Särskilt angeläget är det att begränsa och till staten indraga de onormala vinster den höga konjunkturen medför. Vår uppfattning är, att av Kungl. Maj:t hittills föreslagna åtgärder icke komma att visa sig tillräckliga för att uppnå ett bestående balanserat läge i vår ekonomi. Då det gäller den del av skogsnäringens ökade vinster, som behandlas i proposition nr 225, kan det sålunda invändas, att däri framställt förslag dels icke medför en minskning av vinsterna för de berörda skogsägarna och dels, om steriliseringstanken accepteras, att de till insättning å investeringskonto föreslagna procenttalen av försäljningspriserna måste anses alltför låga i förhållande till de vinstökningar som kunna beräknas uppkomma för att avsedd inflationshindrande effekt skall kunna uppnås.

På samma sätt som det ansetts oskäligt att skogsindustrierna skola behålla hela den vinst som de vid nuvarande höga prisnivå tillgodogöra sig, kan det sägas, att det är oskäligt att skogsägarna skola behålla den övervinst de för sin del nu kunna erhålla. Det kan emellertid också sägas, att i den mån övervinster uppkomma åtgärder för indragning av dessa icke böra begränsas till sådana som härflyta från skogen. Mera generellt verkande åtgärder gentemot övervinsterna kunna vara lämpligare. Något konkret förslag i detta avseende föreligger icke för närvarande. För att icke föregripa eventuellt förslag i sådan riktning nöja vi oss emellertid med att för närvarande uttala en bestämd förhoppning om åtgärder för indragning av övervinster var helst de uppträda.

I avvaktan på resultatet av de överväganden, som under den närmaste tiden kunna ifrågakomma om mera allmänna åtgärder, begränsa vi sålunda vår framställning i anledning av proposition nr 225 till att avse förslag om en längre gående sterilisering än den föreslagna, 25 % av rotvärdet och 12 % av saluvärdet vid uttag till egen rörelse respektive köpeskillingen för leveransvirke.

I den utredning, som ligger till grund för propositionen, har föreslagits, att ifrågavarande procenttal skulle bestämmas till 40. Utredningen har verkställts vid en tidpunkt då det visserligen kunde antagas att årets priser skulle ligga högre än fjolårets men då det ändå icke varit bekant hur stora prisstegringarna skulle komma att bli. På grund av vid denna tidpunkt och vid tidpunkten för ärendets förberedande behandling beräknade prisstegringar kan det måhända ha funnits skäl för en nedsättning av det i utredningspromemorian föreslagna

procenttalet till 25. Efter de försäljningar som hittills ägt rum synes det emellertid befogat antaga, att prisstegringarna bli stora. Siffror på mellan 60 och 70 % över fjolårets nivå förefalla sannolika. Det bör vidare beaktas att fjolårets prisstegringar i sin tur uppgingo till 75 à 100 % i förhållande till nivån under närmast föregående år. Att under sådana förhållanden fastställa en procentsats för sterilisering som understiger vad utredningsmannen vid ett lägre prisläge ansett rimligt, kan enligt vår mening icke vara tillfredsställande. Vi anse därför att man i avvaktan på andra åtgärder, syftande till en mera allmän indragning av överkonjunkturens vinster till staten, nu bör besluta om en sterilisering av de medel, som erhållas genom försäljning av skog, intill 40 % av rotvärdet. För leveransvirke eller uttag till egen rörelse bör procentsatsen bestämmas till 20 % av köpeskillingen respektive saluvärdet.

Vi få med stöd av det anförda hemställa,

att riksdagen måtte bifalla propositionen nr 225 med den ändringen, att procentsatsen i lagförslagets 1 § under a) bestämmas till 40 och under b) och c) till 20.

Stockholm den 13 november 1951.

*Sture Henriksson.*

*Hans Gustafsson.*