

## Nr 646.

Av herr Nilsson i Svalöv m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 170, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370), m. m.

I proposition nr 170 har framlagts förslag bl. a. om rätt att vid beräkning av statlig inkomstskatt fördela ackumulerad inkomst på det antal taxeringsår till vilka inkomsten i verkligheten hänfört sig. Dylig rätt till redovisning skall dock, vad angår inkomst av jordbruksfastighet, endast förekomma beträffande intäkt av skogsbruk genom avyttring av växande skog i samband med avyttring av marken, intäkt som uppkommit vid upplåtelse av nyttjanderätt eller servitutsrätt mot engångsersättning samt intäkt som uppkommit genom att egendomen tagits i anspråk genom expropriation eller liknande förfarande eller eljest avyttrats under sådana förhållanden att dylig tvångsförsäljning måste anses vara för handen. Propositionen bygger i huvudsak på ett av 1944 års allmänna skattekommitté år 1949 avgivet betänkande. Kommittén hade dock icke föreslagit någon särskild inskränkning såvitt avser intäkter från jordbruksfastighet utan avsett att all ackumulerad inkomst från jordbruksfastighet skulle få fördelas på det antal år till vilka inkomsten hänförde sig.

För förvärvskällan rörelse skall enligt propositionen intäkt vid avyttring i samband med överlåtelse av rörelse av inventarier ävensom av varor och produkter i rörelsen under vissa förutsättningar anses såsom ackumulerad inkomst med rätt för rörelseidkare att efter vissa regler fördela inkomsten på flera år. Någon anledning att för jordbrukare, vilka redovisa inkomst enligt bokföringsmässiga grunder, tillämpa en annan ordning synes oss icke föreligga. Rätt att vid total utförsäljning få fördela inkomst av inventarier och lager på flera år bör tillerkännas även dessa.

Behov av en sådan rätt förefinnes även såvitt avser inkomst av skogsbruk i det fall skog försäljes under innehavet. Skulle skogsägare emellertid medgivas rätt till avsättning av viss del av skogsinkomst till investeringsfond — såsom föreslagits i andra motioner under detta år — bleve givetvis behovet av en uppdelning av inkomsten på flera år mindre trängande.

Departementschefen har i propositionen till stöd för sin negativa inställning i förevarande avseende åberopat länsstyrelsens i Västernorrlands län yttrande att det stode en skogsägare öppet att vid försäljning av skog genom överenskommelse med köparen fördela köpeskillingen på flera beskattnings-

år och att ett sådant förfaringssätt också i stor utsträckning tillämpades. Det torde vara riktigt att så är fallet. Det kan emellertid ifrågasättas huruvida detta förfaringssätt kan vara ändamålsenligt. I vart fall torde det för skogsägarna många gånger leda till faktiska förluster, då skogsköpeskillingarna på grund av penningvärdets fall ofta bli lägre än de avtalade. Det synes oss som om de praktiska svårigheterna vid tillämpningen varit den direkta anledningen till ställningstagandet i propositionen. Dessa höra emellertid enligt vår mening icke få motivera ett dylikt undantagande. Vi anse därför att jämväl intäkt genom försäljning av skog under innehavet bör hänföras till ackumulerad inkomst.

Under åberopande av vad ovan anförts hemställa vi,

att riksdagen vid behandlingen av proposition nr 170 måtte besluta, att — vid total utförsäljning — intäkt av försålda inventarier och lager samt — under innehavet — intäkt genom försäljning av skog skola, under de förutsättningar som i övrigt gälla, få föranleda rätt till uppdelning av inkomsten på flera år, ävensom

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till här för erforderliga ändringar i lagtexten.

Stockholm den 16 oktober 1951.

*Eric Nilsson*  
i Svalöv.

*Jöns Nilsson*  
i Bästekille.

*C. Oscar Nolin.*

*And. Stjärne.*

*Sven Antby.*

*Stig F. Hansson*  
i Önnarp.