

Nr 428.

Av herr **Holmbäck**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående vissa anslag för budgetåret 1951/52 till universiteten.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 137 föreslås att Uppsala universitets drättselnämnd skall utökas med en ledamot, vilken bör vara en i allmänna värv och ekonomiska frågor, främst sådana som angå förvaltningen av jord och skog, förfaren person. Denne föreslås skola få ett arvode av 800 kronor. Emellertid torde det vara ogörligt att för detta arvode förvärva en person med de kvalifikationer, som här måste fordras. Drättselnämnden sammanträder under arbetsåret i regel två gånger i månaden, och sammanträdena brukar vara cirka fyra timmar. Nämnden har även sammanträden under universitetsferierna, däribland ett sammanträde i slutet av juni för revision. Detta sammanträde tar en full arbetsdag. Vid en förvaltning av den natur, varom här är fråga, måste vederbörande ledamöter stå i kontakt även utanför sammanträdestiderna med räntmästaren, ombudsmannen, skogsförvaltaren och fogden, måste företaga resor för att besiktiga egendomar och skogar osv. I alldeles särskild grad kommer detta att gälla den nye ledamoten, om universitetet skall få nytta av honom. Att de valda ledamöterna av drättselnämnden tjänstgöra för det mycket låga arvodet sammanhänger givetvis med att de äro professorer vid universitetet. Detta förutsättes icke komma att gälla den nye ledamoten. Det arvode som kanslern föreslagit för samtliga ledamöter av drättselnämnden, nämligen 1 500 kronor, måste anses som ett minimum för den nye ledamoten. Om icke detta arvode kan beviljas, torde det vara bättre att beslut om drättselnämndens utökande icke nu fattas utan att i stället såsom hittills egendoms- och skogsförvaltningen vid lämpliga tillfällen på drättselnämndens initiativ granskas av särskilt tillkallade, högt kvalificerade fackmän.

Med stöd av vad jag nu anfört får jag hemställa,

att riksdagen ville till 1 500 kronor höja det av Kungl. Maj:t i propositionen nr 137 föreslagna arvodet till en nyvald ledamot av Uppsala universitets drättselnämnd eller ock, för den händelse denna höjning icke kan medgivas, ville avslå Kungl. Maj:ts förslag att drättselnämnden skall utökas med en ledamot.

Stockholm den 10 april 1951.

A. Holmbäck.