

**Nr 386.**

Av herrar **Franzon** och **Herlitz**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående löne- och pensionsreglering för lärare vid vissa statsunderstödda privata läroanstalter m. m.

Med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 112 angående löne- och pensionsreglering för lärare vid vissa statsunderstödda privata läroanstalter få undertecknade härmed anföra följande.

Enligt det i propositionen framlagda förslaget skall Kungl. Maj:t äga rätt medgiva, "att befattningshavare, som genom löneregleringen åsamkats löneminskning, skall få uppbära personlig lönefyllnad till belopp motsvarande löneminskningen. Sådan lönefyllnad bör dock helt bekostas av huvudmannen".

Vidare föreslås, att det bör ankomma på Kungl. Maj:t "att meddela de förändringar, som kunna befinnas erforderliga i fråga om tillgodoräkning av tidigare oreglerad anställning för löneklassplacering inom vederbörande lönegrad".

Vad till en början angår frågan om möjligheten att i vissa fall medgiva lönefyllnad, torde böra beaktas, att denna fråga blir aktuell icke endast beträffande lärare, som redan äro i tjänst vid ifrågavarande läroanstalter vid utgången av innevarande läsår, utan även beträffande lärare, som i vederbörlig ordning och med stöd av hittills gällande lönevillkor anställts från och med den 1 juli 1951. I fråga om sistnämnda lärare skulle, vid alltför restriktiva övergångsbestämmelser, den situationen kunna inträffa, att deras lönevillkor bleve sämre än enligt förutsättningarna för deras ansökningar till tjänsten samt vederbörande skolmyndigheters beslut. Med hänsyn härtill torde Kungl. Maj:t böra äga rätt medgiva, att befattningshavare, vilken anställts genom skolmyndighets beslut, som vunnit laga kraft före löneregleringens ikraftträdande, och vilken genom densamma skulle åsamkas minskning av de i anställningsbeslutet stipulerade löneförmånerna, skall få uppbära personlig lönefyllnad till belopp, motsvarande löneminskningen. Sådan lönefyllnad bör givetvis, såsom i propositionen föreslagits, helt bekostas av huvudmannen.

Beträffande därefter frågan om tillgodoräkning av tidigare oreglerad anställning för löneklassplacering inom vederbörande lönegrad få vi anföra följande.

I det till grund för ifrågavarande lönereglering liggande förslaget av 1944 års lönekommitté för privatläroverken har man ansett sig böra

förorda, att tillgodoräkningsrätt medgives endast beträffande viss tid av tjänstgöringstiden vid privatläroverk, exempelvis tid utöver sex år, varunder läraren haft full tjänstgöring.

Ett sådant beräkningssätt skulle emellertid få till följd, att en lärare vid ett privatläroverk skulle vid övergången från sin nuvarande fasta anställning till det nya reglementets ordinarie tjänst kunna nedflyttas ända till två löneklasser.

En sådan diskriminering av lärare, som med full kompetens innehaft mångårig tjänst inom landets skolväsende, skulle enligt vår mening icke överensstämma med 1950 års riksdags beslut. Den likställighet mellan olika skolformers lärare, som detta beslut avsåg att genomföra, torde nödvändiggöra, att lärare, som vid löneregleringens ikraftträdande innehar anställning vid privatläroverk, skall för placering eller uppflyttning i löneklass äga tillgodoräkna sig tidigare tjänstgöring, som om statens allmänna avlöningsreglemente varit gällande för honom under hans tjänstgöring vid det privata läroverket.

På grund av vad sålunda anförts hemställas,

att riksdagen i anledning av propositionen nr 112 angående löne- och pensionsreglering för lärare vid statsunderstödda skolor m. m. måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att vid utformningen av avlöningsbestämmelserna ovan anförda synpunkter måtte beaktas.

Stockholm den 3 april 1951.

*L. Franzon.*

*Nils Herlitz.*

---