

Nr 358.

Av herr Persson, Einar, och herr Sten, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående ändring i lagen den 29 juni 1945 (nr 420) om semester m. m.

Vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 72 gör man sig, vid genomgång av de lagändringar som nu föreslås, frågan huruvida den hittillsvarande semesterlagen i övrigt visat sig ändamålsenlig med hänsyn till det uppställda syftemålet. För skogsarbetarnas och andra likställda gruppers vidkommande inneburo ju de senast genomförda lagändringarna ett betydelsefullt framsteg, så att lagen erhöi verklig betydelse även för flertalet av dem. Emellertid har det under den tid som dessa lagbestämmelser varit gällande visat sig, att hinder fortfarande kan uppstå i några olika avseenden för ett förverkligande av lagens anda och mening.

Beträffande s. k. okontrollerade arbetares rätt och möjlighet att taga ut semestertid torde man rent principiellt ha ansett, att detta vore deras ensak och att arbetsgivaren icke kunde lägga hinder i vägen härför. Emellertid har andra lagutskottet och därmed riksdagen, såväl när semesterlagen ursprungligen antogs som när den ändrades, till förmån för säsongarbetare gjort uttalanden i motiveringen i syfte att skydda denna rätt. Sådana uttalanden hava icke förhindrat att tvist uppstått härutinnan. Lagstiftarnas i motiven uttryckta mening har tydligen icke samma verkan till ledning för arbetsgivarnas åtgöranden, som fallet blir därest frågan drages inför domstol, då man undersöker "deras mening som lagen skrevo". Denna mening borde nu vara mogen för att komma till uttryck i själva lagtexten. Frågan får ökad betydelse i den mån nu pågående strävanden att helårssysselsätta skogsarbetarna krönas med framgång. Det bör då vara uppenbart, att de icke skola ställas sämre än andra med avseende på rätt att taga ut semestertid av den anledningen att de tillhöra de okontrollerade och sålunda erhålla procentuell semesterlön.

En annan fråga som i vissa fall blivit aktuell, särskilt för flottningssarbetare, är, att de icke erhålla semester eller semesterlön därest de, som i bäckflottningarna kan bli fallet, arbeta t. ex. femton dagar den ena månaden och lika lång tid den andra, alltså på bägge sidor om ett månads- eller kvartalsskifte. I själva verket är flottningssarbetet ett integrerande led i deras årliga arbete inom skogsbruket, ehuru flottningssföreningen som juridisk person är en särskild arbetsgivare. Då

frågan om att taga sig semesterledighet blir aktuell minskas i sådana fall de ekonomiska möjligheterna att kunna tillgodogöra sig sådan, om de berövas semesterlönen för flottningen. Ett belopp på 30—40 kr. spelar en roll i frågan om en eller flera familjemedlemmar skall kunna företaga en resa. Vederbörande utskott bör undersöka om lagen kan formuleras så, att månads- eller kvartalsskiftets infallande icke berövar flottningsarbetaren hans semester eller semesterlön.

En tredje fråga, nämligen kvarstående oegentligheter i fråga om arbetstagarbegreppets tillämpning, kommer ju under behandling i särskild ordning även vid årets riksdag.

Med stöd av det anförda hemställes,

att riksdagen, i lagtexten eller genom skrivelse till Kungl. Maj:t, vidtager åtgärder för att trygga okontrollerade arbetstagares rätt att taga ut semestertid, ävensom att vad eljest i motionen framförts beaktas vid utformningen av lagtext och motivering.

Stockholm den 13 mars 1951.

Einar Persson.

H. Sten.