

Nr 191.

Av herr Svensson i Stenkyrka m. fl., om restitution av skatt å bensin, som förbrukas vid jordbruket till bensindrivna traktorer.

Med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 178 år 1950 föreslog riksdagens bevillningsutskott, att Kungl. Maj:t skulle bemyndigas att förordna om restitution av den enligt 1929 års förordning utgående skatten å bensin, som från den 1 januari 1951 och tills vidare förbrukas vid jordbruket till bensindrivna traktorer. Restitutionen borde enligt utskottets mening ske i huvudsaklig överensstämmelse med de grunder, som tillämpats vid restitutionen av tilläggsskatten på bensin. Samtidigt föreslog utskottet skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om en skyndsam och förutsättningslös utredning angående rätten till restitution av skatt å bensin samt framläggande för riksdagen av de förslag, vartill utredningen kunde föranleda.

Bevillningsutskottets förslag om utredning bifölls av riksdagen, men dess förslag om restitution tills vidare till jordbruket av den ordinarie bensinskatten vann däremot icke riksdagens bifall. För närvarande kan således jordbruket icke erhålla restitution av skatten för den bensin, som förbrukas av de bensindrivna traktorerna. Huruvida detta framdeles kommer att ske blir beroende av den utredning riksdagen begärt och av Kungl. Maj:ts ställningstagande till de resultat, vartill utredningen kan föranleda.

Vi ha intet att erinra mot att frågan om de allmänna grunderna för rätt till restitution av bensinskatten utredes och sedan blir föremål för statsmakternas prövning, men vi anse det synnerligen önskvärt, att jordbruket i avvaktan på denna prövning tillerkännes rätt att tills vidare åtnjuta restitution av skatten på den bensin, som förbrukas av de bensindrivna traktorerna. Vi vilja erinra om att jordbruket redan kommit att intaga en särställning i fråga om restitutionsrätten till bensinskatt och att en eventuell framtida utvidgning av denna rätt till nya områden således inte bör hindra, att jordbruket tills vidare får åtnjuta en sådan rätt, åtminstone för en del av bensinskatten. Särskilda omständigheter motivera också en dylik rätt. Bensintraktorerna äro överlägsna fotogentraktorerna i jordbruksdrift. Ben-

sindriften medför högre effekt vid traktorns användning och blir åtminstone i viss utsträckning arbetssparande, därför att bensintraktorn är mera lätt-skött än fotogentraktorn. Från nationalekonomiska utgångspunkter skulle en allmän övergång från fotogendrivna till bensindrivna traktorer ställa sig fördelaktig, emedan man därigenom skulle kunna spara utländsk valuta. Även efter borttagandet av tilläggsskatten ligger bensinbeskattningen på en hög nivå. Den ordinarie bensinskatten har höjts med 7 öre i samband med tilläggsskattens avskaffande och uppgår nu till 25 öre pr liter. Om jordbrukarna icke snarast erhålla restitution för hela eller större delen av bensinskatten bli kostnaderna för bensindriften höga, och det kan befaras, att utvecklingen går i en sådan riktning, att de nu befintliga bensintraktorerna utbytas mot fotogentraktorer. Detta skulle ur såväl nationalekonomiska som privatekonomiska synpunkter vara ofördelaktigt.

Det hittillsvarande systemet för restitution av tilläggsskatten å bensin till jordbruket torde i stort sett ha fungerat tillfredställande även efter det att bensinransoneringen upphört. Det bör för den skull ej medföra några nämnvärda olägenheter att tills vidare tillämpa detta system. Administrationskostnaderna synas också ha kunnat hållas relativt låga. Om åtgärder omedelbart vidtagas för att införa restitutionsrätt i fråga om den ordinarie bensinskatten, skulle hittills vunna erfarenheter av systemet med restitution av tilläggsskatten bättre kunna utnyttjas. Detta skulle vara till uppenbar fördel för arbetet inom den utredning rörande restitutionsproblemet, som riksdagen begärt.

Vi anse oss icke här behöva ta ställning till den frågan, om hela den ordinarie bensinskatten för framtiden bör återbäras till jordbruket eller om endast en del bör restitueras. Då bensinskatten enligt hittills tillämpade principer skall användas för finansiering av vägväsendets kostnader kan det hävdas, att skatten för den bensin som användes i jordbruksdriften helt bör återbäras till jordbruket. I avvaktan på den av riksdagen begärda utredningen vilja vi emellertid föreslå, att jordbruket erhåller restitution tills vidare med 20 öre per liter av skatten å den bensin, som användes av de bensindrivna traktorerna.

Med anledning av vad som sålunda anförts få vi hemställa,

att riksdagen måtte bemyndiga Kungl. Maj:t att — i huvudsaklig överensstämmelse med de grunder som tillämpas vid restitution av tilläggsskatten å bensin som förbrukats vid jordbruket till bensindrivna traktorer under år 1950 — förordna om restitution med 20 öre per liter av den enligt 1929 års förordning utgående skatten å bensin, som från och med den 1 januari 1951 och tills vidare förbrukas vid jordbruket till bensindrivna traktorer.

Stockholm den 25 januari 1951.

<i>Per Svensson</i> i Stenkyrka.	<i>Ivar Johansson</i> i Mysinge.	<i>Gunnar Larsson</i> i Luttra.
<i>Gustaf Svensson</i> i Vä.	<i>Edvin Jacobsson</i> i Igelsbo.	<i>Sven J. Vigelsbo.</i>
<i>Gunnar Ericsson</i> i Näs.	<i>Hj. Åhman.</i>	<i>Jöns Nilsson</i> i Bästekille.
<i>Johan Ahlsten.</i>	<i>Ernst V. Staxäng.</i>	

Nr 192.

Av herr **Dickson**, om *nedsättning av tullsatsen för selfaktorlina innehållande nylon.*

Tullsatsen för selfaktorlina av bomull är 25 öre per kg.

Tullsatsen för selfaktorlina innehållande nylon — som är starkare och bättre lämpad för ändamålet — är 60 gånger högre eller 15 kronor per kg. Följden härav är att vederbörande industrier måste avstå från den bättre varan.

Orsaken synes ligga i att tulltaxan är föråldrad; då nya råvaror och produkter uppstå gå de ej att inpassa i det gamla systemet utan att orimligheter av antydd art emellanåt uppkomma.

En revision av tulltaxan synes vara ifrågasatt, men i avbidan på denna får jag nu föreslå,

att riksdagen måtte besluta att tullsatsen för selfaktorlina innehållande nylon nedsattes till en rimlig nivå.

Stockholm den 25 januari 1951.

James I. A. Dickson.