

## Nr 14.

### *Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande i anledning av väckt motion angående omtryckning av samtliga gällande författningar.*

I en inom riksdagens första kammare väckt, till dess första tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 20, angående omtryckning av samtliga gällande författningar, har herr *Fahlander* hemställt, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om åtgärder i motionens syfte.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Första kammarens första tillfälliga utskott har i sitt utlåtande nr 13, till vilket här hänvisas, yttrat sig över motionen och på anförda grunder hemställt, att första kammaren i anledning av förevarande motion, I: 20, för sin del ville besluta, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte fästa uppmärksamheten på det behov, som här föreläge, samt hemställa, att Kungl. Maj:t måtte vidtaga de åtgärder, som ett närmare bedömande kunde föranleda.

Denna hemställan bifölls av första kammaren.

Sedan motionen i anledning härav överlämnats till andra kammaren, har denna hänvisat ärendet till sitt tredje tillfälliga utskott.

Visserligen har ej det i motionens hemställan framförda önskemålet om nytryckning av samtliga vid ett tillfälle gällande författningar tidigare lagts till grund för utredning, men frågan om avhjälpande i andra former av förefintligt behov av information i fråga om gällande föreskrifter och förordningar på olika områden av det offentliga livet, närmast det kommunala, har däremot i flera sammanhang upptagits till omprövning.

Med stöd av Kungl. Maj:ts bemyndigande den 2 november 1944 tillkallade sålunda chefen för justitiedepartementet överståthållaren T. Nothin att såsom sakkunnig verkställa utredning rörande utgivande av en eller flera författningshandböcker för förvaltande verk och myndigheter. Sådant förslag avgavs den 5 november 1945.

Utredningen föranledde ej direkt några åtgärder.

I ett sedermera den 13 december 1947 avgivet betänkande av kommittén för kommunal upplysningsverksamhet (SOU 1947:76) har frågan upptagits på nytt från synpunkten av nödvändigheten att för skilda kommunala verksamhetsområden vidtaga särskilda anordningar för de kommunala organens information. Bland förslagen till åtgärder härför nämner kommittén bland annat följande, nämligen anskaffande av lämpliga handböcker, under-

*Bihang till riksdagens protokoll 1948. 13 saml. 3 avd. Nr 14.*

lättat utgivande med icke alltför långa mellanrum och särskilt, när författningsändringar förekommit, av nya upplagor av redan befintliga handböcker, omtryckning, när i gällande författningar, som publicerats i Svensk författningssamling, mera betydande ändringar gjorts, detta avseende jämväl författningen i dess helhet, samt vidgad befogethet för nämnden för utgivande av förvaltningsrättsliga publikationer för att sätta den i tillfälle att på ett ändamålsenligt sätt främja tillkomsten av handboks- och författningsslitteratur. I detta utlåtande lämnas en redogörelse för det av överståthållaren Nothin framlagda förslaget ävensom för innehållet i de över det samma avgivna yttrandena.

Kungl. Maj:t har vidare i proposition till innevarande års riksdag angående anslag till kommunal upplysningsverksamhet (nr 165) — under hänvisning till 1947 års utredning — föreslagit riksdagen att godkänna vissa riktlinjer för kommunal upplysningsverksamhet i anledning av kommunindelningen och att härför anvisa erforderligt anslag. I propositionen anfördes, att den avsedda upplysningsverksamheten främst riktade sig till ordförandena i kommunernas verkställighetsorgan och att man därför i första hand borde söka främja tillkomsten av handböcker med kommenterad lagtext, varvid borde eftersträvas att få fram både nya handböcker, där sådana behövdes, och nya upplagor av äldre handböcker.

Över propositionen har statsutskottet i utlåtande nr 137 hemställt om bifall *dels* till i propositionen föreslagna riktlinjer för kommunal upplysningsverksamhet i anledning av kommunindelningsreformen, *dels ock* till ett i viss omfattning beskuret anslag. Beträffande innehållet i övrigt av propositionen och statsutskottets däröver avgivna utlåtande hänvisas till dessa.

Slutligen har i anledning av interpellation vid årets riksdag chefen för justitiedepartementet funnit tanken på en årlig komplettering av det av departementet utgivna tioårsregistret över Svensk författningssamling beaktansvärd men förklarat sig ej utan närmare undersökning kunna bedöma om de tekniska och ekonomiska resurser, som stode till buds, tilläte önskemålets realiserande.

För egen del får *utskottet* anföra följande.

Behovet av ökad lätthet att vinna kännedom om befintlig lagstiftning på det administrativa området finner utskottet ovedersägligt. Under senaste tioårsperiod uppgår antalet enbart i Svensk författningssamling publicerade författningar till 9 436. Väl redovisas nya eller ändrade författningar i ett från justitiedepartementet utgivet tioårsregister, men detta utkommer numera först mot slutet av nästföljande period och har därigenom förlorat en del av sitt aktualitetsvärde. Från att tidigare ha utkommit 1 till 2 år efter periodens slut hade senaste upplagorna på grund av materialets tillväxt utkommit först omkring 6 respektive 9 år efteråt. För att vara till avsedd nytta böra dessa register utkomma i ett snabbare tempo än som nu är

fallet. Härutöver böra emellertid andra åtgärder för förbättrad information prövas. Utredning i dylikt syfte har ock, som av det ovan anförda framgår, verkställts och kommer, om statsutskottets hemställan vinner riksdagens bifall, att leda till ökad publicering av och information om gällande lagstiftning. Bland andra uppslag, som kunna ifrågakomma, vill utskottet därjämte peka på omtryckning i ökad omfattning av författningar, som i väsentliga delar ändrats. Vad motionären i motionen hemställt finner utskottet där emot av praktiska grunder omöjligt att genomföra. En i motionen föreslagen nytryckning skulle utan tvivel kräva sådana förarbeten, att den vore förlegad redan vid tillkomsten.

Då det med motionens hemställan avsedda syftet redan varit och fortfarande är föremål för Kungl. Maj:ts uppmärksamhet, får utskottet hemställa,

att andra kammaren ej måtte biträda första kammarens beslut i fråga om motionen I: 20.

Stockholm den 4 juni 1948.

På utskottets vägnar:

L. O. SKANTZE.

---

*Närvarande:* herrar Skantze, Hedqvist, Boman i Stavsund\*, Persson i Svensköp, Hallberg, Östlund, fru Johansson i Skövde, herrar Jansson i Aspeboda och Kärrlander.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.