

Nr 384.

Av herr **Hedlund** i Rådomb. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 34, med förslag till skogsvårdslag m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 34 till årets riksdag med förslag till skogsvårdslag har införts en bestämmelse — 7 § — beträffande skogsägares rätt att avverka skog, som är avverkningsmogen. Dylik skog, »icke utvecklingsbar skog». får enligt lagförslaget ej utan skogsvårdsstyrelsens tillstånd avverkas så att större rubbningar i avkastningens jämnhet uppkomma. Denna bestämmelse har icke motiverats av omtanke om den rena skogsvården utan givits plats i skogsvårdslagen i förhoppning om att man därigenom skall åstadkomma jämnare arbetstillfällen i orten och en jämnare råvarutillgång för skogsindustrierna. Här uppkommer i första hand frågan, vilka möjligheter skogsvårdsstyrelsen verkligen har att i praktiken bedöma, huruvida en avverkning när en sådan omfattning att kravet på jämnhet i skogsavkastningen trädes för nära; ett sådant bedömande torde bli mycket svårt. Det måste vidare vara betydligt mera angeläget för samtliga berörda grupper, att intresset för skogsvården och bästa möjliga skogsproduktion kommer i första hand och sålunda före kravet på en i tiden någorlunda jämnt fördelad avverkning.

Tidigare har gällt att, därest överenskommelse med markägaren icke kunnat träffas angående skyldighet att vidtaga återväxtåtgärder efter avverkningarna eller efter inträffad skada, sådana frågor hänskjutits till domstolens avgörande. I föreliggande förslag (20 §) förordas att sådant ärende skall avgöras av skogsstyrelsen i stället för av domstol. Endast tvenne remissinstanser ha ansett sig kunna biträda förslaget i denna del, medan samtliga övriga förordat prövning av domstol. Då vi anse, att skogsstyrelsen med hänsyn till sin ställning till skogsvårdsstyrelserna här i själva verket skulle komma att besluta i egen sak, anse vi, att den nuvarande ordningen med domstolsprövning bör bibehållas.

I det nya lagförslaget har intagits en straffbestämmelse, som är ägnad att inge betänkligheter. Vi avse 36 § föreskrifter om straff beroende av meddelat avverkningsförbud. En sådan bestämmelse torde icke numera fylla något behov och utsätter därjämte skogsägaren för godtycke.

Under hänvisning till ovan anförda hemställes,

att riksdagen vid behandling av förslaget till ny skogsvårdslag icke måtte antaga stadgandena i 7 § första stycket

och 36 § 1 momentet ävensom beträffande 20 § vidtaga den ändringen, att däri omförmälda prövning skall verkställas av domstol.

Stockholm den 11 februari 1948.

Gunnar Hedlund.

Nils Jönsson
i Rosshol.

J. Onsjö.
