

Nr 10.

Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion angående förbud för landets tidningar att i sina rättegångsreportage införa bilder av brottslingar m. m.

Uti en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 52, av herrar *Pettersson* i Ersbacken och *Sundström* i Vikmanshyttan hemställes, »att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om förbud för landets tidningar att införa bilder av brottslingar samt att i övrigt glorifiera för brott anhängna personer i sina rättegångsreportage».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

I tryckfrihetsförordningen § 3 anges vad som skall anses såsom missbruk av tryckfriheten. Med avseende på de så kallade egentliga tryckfrihetsbrotten märkes härvid, att i 7 mom. stadgas, att uppmaning till brott eller försök att annorledes än genom uttrycklig uppmaning, såsom genom prisanvändning av brottslig handling, förleda till brott, så ock försök att eljest förleda till ohörsamhet mot lag eller laga myndighet straffas efter allmän lag (strafflagen 10 kap. 14 §) och skriften konfiskeras. I 12 mom. stadgas bland annat, att lögnaktiga uppgifter och vrängda framställningar till allmänhetens förvillande och förledande i andra fall än vad i 3 § tidigare sagts bestraffas med dagsböter, varförutom skriften konfiskeras.

Den av motionärerna väckta tanken om förbud för tidningarna att införa bilder av brottslingar samt att i övrigt glorifiera för brott anhängna personer i sina rättegångsreportage avser ett begränsat spörsmål med avseende å regleringen av den tryckfrihet som tillkommer pressen. Härvid lär närmast åsyftas en komplettering av de förefintliga tryckfrihetsbrotten. I det betänkande med förslag till ändringar av tryckfrihetsförordningen, som är att förvänta från 1944 års tryckfrihetssakkunniga, torde enligt vad utskottet inhämtat icke innefattas något förslag i motionens syfte.

Utskottet, som finner tanken att ungdomen i möjligaste mån bör skyddas mot till brott inspirerande inflytanden beaktansvärd, kan likväl icke tillstyrka bifall till motionen. En utbyggnad av tryckfrihetsförordningens »brottskatalog» i förevarande avseende skulle nämligen möta alltför starka hinder av formell och praktisk art. Varken ett publiceringsförbud med avseende på bilder av brottslingar eller den åsyftade kontrollen av rättegångsreportagen skulle stå i god överensstämmelse med de principer, som ligga till grund för tryckfrihetsförordningen och pressens frihet. Utskottet vill vidare fästa uppmärksamheten därpå att pressens opinionsnämnd, vilken utgör en publicistisk hedersdomstol, bl. a. har till uppgift att påtala framställningar, vilka kunna skada pressens anseende. Med avseende på de i motionen åsyftade

bilderna kommer därtill, att enligt den nya rättegångsbalkens 5 kap. 9 § fotografier ej må tagas i rättssalen.

På grund av vad sålunda anförts hemställer utskottet,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 11 april 1947.

På konstitutionsutskottets vägnar:

JONES ERIK ANDERSSON.

Närvarande:

från första kammaren: herrar Jones Erik Andersson, Herlitz*, Karl August Johanson, Elmgren, Mattsson, Björck, Lindén, Gustavson och Sandberg; samt

från andra kammaren: herrar Thorell*, Pettersson i Norregård, Nordström i Torsby, Mosesson, Nilsson i Göteborg, Nolin*, Hällgren, Kyling, Spångberg och Senander*.

* Ej närvarande vid justeringen.
