

**Nr 296.**

Av herr **Hagman m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370), m. m.*

I en den 11 nästlidne april dagtecknad proposition nr 212 har Kungl. Maj:ts framlagt förslag till förordning om statlig inkomstskatt samt till förordning om statlig förmögenhetsskatt m. m. De båda skatteförordningarna ha enligt propositionen konstruerats såsom från varandra helt fristående, i det att avseende icke fästes vid den sammanräknade skattens storlek i förhållande till den skattepliktiga inkomsten annat än i vissa extrema undantagsfall.

Formerna för beskattning av förmögenhet och dess avkastning ha vid upprepade tillfällen varit föremål för riksdagens prövning, och tidigare framlagda förslag till sådan beskattning ha föregåtts av ingående utredningar, därvid olika lösningar av denna komplicerade och för den ekonomiska utvecklingen i landet betydelsefulla fråga diskuterats.

Vi vilja i detta avseende i främsta rummet erinra om den utredning, som åberopas i proposition nr 200 till 1934 års riksdag med förslag till förordning om särskild skatt å förmögenhet samt vissa av föredragande departementschefen, statsrådet Wigforss, däri gjorda uttalanden. Innehållet i berörda proposition är av desto större intresse, som den föreslagna förordningen om statlig förmögenhetsskatt utformats i överensstämmelse med förordningen om särskild skatt å förmögenhet, om ock mycket betydelsefulla skiljaktigheter mellan de båda förordningarna föreligga.

I samband med framläggandet av ovan nämnda proposition nr 200 gjordes bland annat frågan om anordnande av en särskild beskattning av förmögenhetsavkastning till föremål för en omfattande utredning i en av dåvarande kammarrättsrådet juris diktorn C. W. U. Kuylenstierna utarbetad promemoria. Departementschefen avvisade emellertid, huvudsakligen av praktiska skäl, tanken på en dylik beskattningsform.

Departementschefen anför i denna del (prop. 200/1934, s. 17), att vid övervägande av den lämpligaste formen att hos ägare av förmögenhet uttaga de avsedda beloppen hade ansetts böra undersökas möjligheten att lägga skatten icke på själva förmögenheten utan på förmögenhetens avkastning. Av ovan nämnda promemoria framginge, att starka skäl talade emot att anlita den nu berörda utvägen. Såsom i promemorian närmare belystes, skulle en beskattning av förmögenhetsavkastning, vare sig av allmän art eller inskränkt till avkastning av aktier och obligationer, möta stora tekniska svårigheter.

Departementschefen framhöll vidare, att den sammankoppling av förmögenhet och inkomst, som enligt nu gällande anordning av förmögenhetsbeskattningen ägde rum, vore betingad av den ifrågavarande beskattningens egenskap att utgöra ett varaktigt led i skattesystemet. Annorlunda ställde sig spørgsmålet om relationen mellan förmögenhet och inkomst, när fråga vore om en beskattning, som avsåge att täcka ett tillfälligt behov. Att göra en sådan beskattning i högre eller mindre grad beroende av en tillfälligt osedvanligt hög eller låg inkomst för förmögenhetens ägare syntes icke böra ifrågakomma. Viss jämkning i beskattningen borde emellertid vidtagas i de fall, där inkomsten måste anses låg i förhållande till förmögenheten, varjämte viss hänsyn borde tagas till omfattningen av försörjningsplikten.

Departementschefen ansåge därför, att den ifrågasatta skatten å förmögenhet ej lämpligen kunde gestaltas annorlunda än en från den övriga beskattningen fristående förmögenhetsskatt. Det riktiga syntes vara att anordna den tillfälliga skatten efter en särskild, just för en sådan skatt lämpad metod. Det syntes angeläget att betona, att anordnandet av en fristående skatt å förmögenhet — en i utlandet vanlig form för förmögenhetsbeskattning — icke innebure något avsteg från skatteförmågeprincipen. Av nämnda princip följde nämligen ej, att varje särskild skatteform skulle taga hänsyn till alla de faktorer, som ansåges konstituera skatteförmåga, utan allenast, enligt vad departementschefen tillade, »att skattesystemet som ett helt betraktat skall vara utformat efter de skattedragandes förmåga».

Enligt det i förevarande proposition framlagda förslaget skola de båda fristående skatteförordningarna ingå i ett permanent skattesystem, och spørgsmålet om relationen mellan förmögenhet och inkomst ställer sig, på sätt departementschefen anført, således annorlunda, än när fråga var om den år 1934 föreslagna, såsom tillfällig angivna särskilda förmögenhetsskatten. Framför allt bör emellertid i detta sammanhang beaktas, att den föreslagna statliga förmögenhetsskatten vida överstiger den hittills utgående särskilda förmögenhetsskatten och att det ovanberörda spørgsmålet om relationen mellan förmögenhet och inkomst även av denna anledning ställer sig annorlunda än vad fallet var 1934.

Enighet torde råda därom, att målsättningen vid utformningen av det nya skattesystemet, på sätt departementschefen år 1934 framhållit, bör vara, *att skattesystemet som ett helt betraktat skall vara utformat efter de skattedragandes förmåga.*

Avvägningen av den sammanlagda skattebelastningen under hänsynstagande till relationen mellan förmögenhet och inkomst i ett skattesystem, som bygger på en vid sidan av inkomstskatten utgående fristående förmögenhetsskatt måste — såvitt angår skattskyldiga, vilka ha att utgöra förmögenhetsskatt — enligt vår mening förutsätta jämväl en omprövning av det skatteunderlag, varå inkomstskatten skall beräknas. Även om innehavet av en viss förmögenhet i och för sig anses konstituera en skatteförmåga, som skulle motivera uttagandet av den föreslagna förmögenhetsskatten, återstår till bedömande, huru-

vida skattesystemet »som ett helt betraktat» kan anses »utformat efter de skattedragandes förmåga» med mindre än att den inkomstskatt, som utgår vid sidan av förmögenhetsskatten, röner inverkan av sistnämnda skattebelopp.

Vid avvägningen av den sammanlagda skattebelastningen i ett skattesystem med en permanent fristående förmögenhetsskatt uppkommer med andra ord frågan, huruvida icke underlaget för inkomstskatten bör utgöra den behållna inkomst, som efter förmögenhetsskattens erläggande står till den skattskyldiges förfogande. En avvägning av *enbart* inkomstskatten efter de skattedragandes förmåga torde utan tvekan giva till resultat, att skatteförmågeprincipen frånträdes, därest icke en dylik reduktion av inkomstskatteunderlaget medgives. Sker avvägningen under hänsynstagande till skattesystemet »som ett helt betraktat», blir frågan däremot mera komplicerad. Framhållas må emellertid, att denna är av helt annan natur än det vid åtskilliga tillfällen behandlade problemet, huruvida vid inkomstberäkningen avdrag bör medgivas för samtliga kronoutskyldigheter — icke blott den särskilda förmögenhetsskatten, utan även den kombinerade statliga inkomst- och förmögenhetsskatten.

De grunder, enligt vilka skatterna å förmögenhet och dess avkastning jämlikt den föreliggande propositionen skola beräknas, belysas lämpligen genom följande schematiska exempel. Å en förmögenhet, som antages avkasta 3 %, utgår förmögenhetsskatten i skiktet mellan 300 000 kronor och 400 000 kronor efter 18 ‰, d. v. s. med 1 800 kronor. Avkastningen utgör 3 000 kronor. Om vi antaga, att den skattskyldiges beskattningsbara inkomst är 20 000 kronor, och marginalsattesatserna för inkomstskatterna således uppgå till sammanlagt omkring 50 %, taga dessa skatter hälften av inkomsten eller 1 500 kronor i anspråk. Skatterna utgöra således 3 300 kronor eller 300 kronor mer än inkomsten. Om den skattskyldiges beskattningsbara inkomst utgör 8 000 kronor och marginalsattesatsen för inkomstskatterna således omkring 30 %, uppgå inkomstskatterna till 900 kronor, den sammanlagda skattebelastningen till 2 700 kronor, och av inkomsten å 3 000 kronor får den skattskyldige behålla ett belopp av 300 kronor. Om avdrag medgaves för förmögenhetsskatten vid beräkningen av inkomstskatteunderlaget, komme i det förra fallet inkomstskatterna att utgöra 50 % av 1 200 kronor (3 000—1 800) eller 600 kronor, den sammanlagda skattebördan att uppgå till 2 400 kronor och 600 kronor eller 20 % av inkomsten finge behållas. I det senare fallet komme inkomstskatterna att utgöra 30 % av 1 200 kronor eller 360 kronor, den sammanlagda skattebördan 2 160 kronor och 840 kronor eller 28 % av inkomsten finge behållas. Vid ovanstående schablonmässiga beräkningar har förutsatts, att avdrag för förmögenhetsskatten även medgives vid beräkningen av underlaget för den kommunala inkomstskatten. Då en sådan avdragsrätt emellertid torde förutsätta tämligen vidlyftiga utredningar angående verkningarna därav å kommunalskatteunderlaget, utgå vi emellertid i fortsättningen från att avdraget endast medgives vid taxering till statlig inkomstskatt. Detta medför givetvis, att skattebelastningen blir högre än vad ovan angivits.

Den högsta skattebelastning å en avkastning å 100 kronor av nysparat kapi-

tal, som vid en utdebiteringsprocent av 100 skulle ifrågakomma *dels* enligt propositionen *och dels* vid tillämpning av ovan angivna metod för beräkning av inkomstskatteunderlaget vid taxering till statlig inkomstskatt, framgår av nedanstående uppställning:

Avkastning i %	Maximal marginalskatt, inklusive kommunalskatt å 10 %	
	1) enligt propositionen	2) enligt propositionen med den ändring, att avdrag medges vid inkomstberäkningen för förmögenhetsskatten
2,5	145	93
3,0	133	89
4,0	118	85
5,0	109	83
10,0	91	78
Arbetsinkomst	73	73

Vid tillämpning av ifrågavarande avdragsrätt bliva de maximala marginalskattesatserna mindre än 100 % av motsvarande avkastning, så länge denna överstiger 2 %.

Bättre än genom dylika teoretiska beräkningar torde emellertid verkningarna av den ifrågasatta avdragsrätten ådagaläggas genom att beräkna den sammanlagda skattebördan, som därigenom skulle komma att uppstå vid olika inkomst- och förmögenhetskombinationer. Sådana beräkningar hava utförts å härvid fogade *Bilaga*.

Beräkningarna utvisa, att anordningen skulle medföra den önskvärda effekten, att de sammanlagda skatterna å inkomst och förmögenhet reducerades så, att de endast i vissa fall vid särskilt låg avkastning komme att överstiga inkomsten. Å andra sidan framgår av samma beräkningar, att förmögenheten såsom sådan, enligt vad i propositionen förutsättes, utnyttjas såsom skattekölla, och att en inkomst, som helt eller delvis härflyter av förmögenhet, alltid till större del tages i anspråk för skattebetalning, än vad fallet är med motsvarande inkomst av arbete. Det synes icke med fog kunna göras gällande, att denna hårdare belastning vid innehav av förmögenhet icke till fullo skulle taga i anspråk den ökade skatteförmåga, förmögenhetsinnehavet anses representera. Den maximala procentsatsen vid ren arbetsinkomst, 73 %, stegras vid en avkastning av 2,5 % med 20 enheter till 93 %. Med hänsyn till inkomstskatternas höjd synes ytterligare skärpning på grund av förmögenhetsinnehavet knappast kunna ifrågakomma.

Av beräkningarna torde vidare framgå, att invändningarna rörande befarade allvarliga skadeverkningar av det i propositionen framlagda förslaget å sparandet och företagsamheten måhända i icke ringa mån skulle förlora i styrka genom införande av ifrågavarande anordning. Även med 2,5 % förräntning får den skattskyldige dock behålla någon del av avkastningen, så att beskattningen icke som fallet kan befaras bliva, om det i propositionen framlagda förslaget godkännes, direkt stimulerar till kapitalkonsumtion. Av intresse är ock, att

vid en förräntning av 5 % åtminstone inemot  $\frac{1}{3}$  av avkastningen alltid får behållas, under det att enligt det i propositionen framlagda förslaget maximalbelastningen även vid en dylik placering överstiger avkastningen.

De å bilagan verkställda beräkningarna utvisa vidare, att i åtskilliga fall, då den i propositionen omförmälda 80 %-spärren skulle träda i tillämpning, en reduktion av det sammanlagda skattebeloppet automatiskt inträder på grund av ifrågasvarande avdragsrätt till 80 % av inkomsten eller något därunder. Systemet innebär, att vid de inkomst- och förmögenhetskombinationer, som ligga i närheten av 80 %-spärrens tillämplighetsområde, övergången till detta spärrområde blir uppmjukat. Det måste ock ur taxeringsteknisk synpunkt anses vara till fördel, att 80 %-spärrens tillämplighetsområde härigenom inskränkes.

Den ifrågasatta anordningen medför föga merarbete för myndigheterna. Det förutsattes icke, att den skattskyldige skall tillgodoräkna sig avdraget i deklarationen, utan debiteringsförrättaren torde i samband med att ortsavdraget tillgodoföres den skattskyldige även böra verkställa avdrag från den taxerade inkomsten för den i samma års förmögenhetsskattelängd påförda förmögenhetsskatten.

Den årliga förmögenhetsskatten beräknas i propositionen till 155 miljoner kronor. Det ifrågasatta avdragssystemet innebär, att skatteunderlaget för den statliga inkomstskatten minskas med i det närmaste samma belopp. Minskningen blir i någon mån mindre än den debiterade förmögenhetsskatten av den anledningen, att förräntningen understundom är så låg, att avdraget icke kan utnyttjas. Med vilken skattesats, den statliga inkomstskatten i medeltal kan antagas utgå å denna del av skatteunderlaget, är vanskligt att avgöra. Med hänsyn till de relativt fåtaliga högre inkomsterna och förmögenheterna samt med avseende å att en betydande del av förmögenhetsskatten särskilt på grund av de under senare tid höja taxeringsvärdena torde komma att belöpa å fastigheter, som lämna låg avkastning, måste det dock antagas, att medeltalsprocenten åtminstone icke överstiger den marginalskattesats för den statliga inkomstskatten, som utgår för den del av den beskattningsbara inkomsten, vilken ligger mellan 8 000 kronor och 10 000 kronor, motsvarande i medeltal en behållen inkomst av omkring 12 000 kronor å 14 000 kronor, eller 20 %. Enligt denna beräkningsgrund skulle inkomstbortfallet på grund av den ifrågasatta avdragsrätten kunna beräknas till 31 miljoner kronor. Detta belopp skall emellertid minskas med de skattebelopp, som på grund av ifrågasvarande avdragsrätt komme att falla utanför 80 %-spärrens tillämplighetsområde, så att inkomstbortfallet synes högst kunna beräknas till 30 miljoner kronor. Enligt propositionen har inkomstskatten för enskilda beräknats till 1 039 miljoner kronor. Med hänsyn till inkomstutvecklingen synes emellertid denna skatt allttjämt kunna beräknas till minst detta belopp, trots att ifrågasvarande avdragsrätt medges.

Med hänsyn till de vägande invändningar, som i remissyttrandena framställts mot de framlagda författningsförslagen, kunna vi emellertid icke till-

styrka propositionen, även om de ifrågasatta ändrade bestämmelserna rörande beräkning av inkomstskatteunderlaget skulle godtagas. Vi anse, att en förnyad förutsättningslös utredning rörande omläggningen av statsbeskattningen bör verkställas och att våra ovan framförda synpunkter därvid måtte beaktas.

På grund härav få vi hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 212 eller, därest berörda yrkande icke skulle av riksdagen bifallas,

att riksdagen för sin del måtte besluta sådan ändring i det i förevarande proposition nr 212 framlagda förslaget till förordning om statlig inkomstskatt, att skattskyldig, som taxerats till statlig förmögenhetsskatt, vid beräkning av sin samma år till statlig inkomstskatt beskattningsbara inkomst berättigas åtnjuta avdrag från det taxerade beloppet för den honom påförda förmögenhetsskatten,

samt att vederbörande utskott måtte utarbeta de härav föranledda ändringarna i förordningen om statlig inkomstskatt.

Stockholm den 8 maj 1947.

*Josef Hagman.*

*Gustaf Björkman.*

*Axel Mannerskantz.*

---

## Bilaga.

## Skatteberäkningar.

- A) enligt 1945 års statsskatteberednings förslag och  
 B) under förutsättning, att förmögenhetsskatten får avdragas från inkomsten vid taxering till statlig inkomstskatt.  
 Gift. Ortsgrupp V. Kommunalskatt 10 kr. Statlig inkomstskatt efter 110 och 100 %.

## Ren kapitalinkomst.

## A. Beredningens förslag.

## B. Avdrag medges för förmögenhetsskatten.

Förmögenhet 100 000	110 %	100 %	110 %	100 %
Inkomst (2½ %).....	2 500	2 500	2 500	2 500
Kommunalskatt.....	145			
Statlig inkomstskatt ..	—			
Förmögenhetsskatt ....	304	449	449	449
Kvarstående	2 051	2 051	2 051	2 051
Förmögenhet 100 000				
Inkomst (3 %).....	3 000	3 000	3 000	3 000
Kommunalskatt.....	195			
Statlig inkomstskatt ..	—			
Förmögenhetsskatt ....	420	615	615	615
Kvarstående	2 385	2 385	2 385	2 385
Förmögenhet 100 000				
Inkomst (4 %).....	4 000	4 000	4 000	4 000
Kommunalskatt.....	295			
Statlig inkomstskatt ..	77		24	22
Förmögenhetsskatt ....	480	852	799	797
Kvarstående	3 148	3 155	3 201	3 203
Förmögenhet 300 000				
Inkomst (2½ %).....	7 500	7 500	7 500	7 500
Kommunalskatt.....	645			
Statlig inkomstskatt ..	494		85	77
Förmögenhetsskatt ....	3 080	4 219	3 810	3 802
Kvarstående	3 281	3 326	3 690	3 698
Förmögenhet 300 000				
Inkomst (3 %).....	9 000	9 000	9 000	9 000
Kommunalskatt.....	795			
Statlig inkomstskatt ..	728		247	224
Förmögenhetsskatt ....	3 080	4 603	4 122	4 099
Kvarstående	4 397	4 463	4 878	4 901
Förmögenhet 300 000				
Inkomst (4 %).....	12 000	12 000	12 000	12 000
Kommunalskatt.....	1 095			
Statlig inkomstskatt ..	1 245		661	601
Förmögenhetsskatt ....	3 080	5 420	4 886	4 776
Kvarstående	6 580	6 693	7 164	7 224

A. Bevedningens förslag.

B. Avdrag medges för förmögenhetsskatten.

Förmögenhet 500 000	110 %	100 %
Inkomst (2½ %) .....	12 500	12 500
Kommunalskatt .....	1 145	
Statlig inkomstskatt ..	1 342	
Förmögenhetsskatt .....	6 680	
<b>Kvarstående</b>	<b>9 167</b>	<b>9 045</b>

110 %	100 %
12 500	12 500
191	174
8 016	7 999
4 484	4 501

Förmögenhet 500 000		
Inkomst (3 %) .....	15 000	15 000
Kommunalskatt .....	1 395	
Statlig inkomstskatt ..	1 863	
Förmögenhetsskatt .....	6 680	
<b>Kvarstående</b>	<b>9 938</b>	<b>9 769</b>

15 000	15 000
504	459
8 579	8 534
6 421	6 466

Förmögenhet 500 000		
Inkomst (4 %) .....	20 000	20 000
Kommunalskatt .....	1 895	
Statlig inkomstskatt ..	3 236	
Förmögenhetsskatt .....	6 680	
<b>Kvarstående</b>	<b>8 189</b>	<b>8 483</b>

20 000	20 000
1 357	1 234
9 932	9 809
10 068	10 191

Förmögenhet 1 000 000		
Inkomst (2½ %) .....	25 000	25 000
Kommunalskatt .....	2 395	
Statlig inkomstskatt ..	4 979	
Förmögenhetsskatt .....	15 680	
<b>Kvarstående</b>	<b>23 054</b>	<b>22 601</b>

25 000	25 000
504	459
18 579	18 534
6 421	6 466

Förmögenhet 1 000 000		
Inkomst (3 %) .....	30 000	30 000
Kommunalskatt .....	2 895	
Statlig inkomstskatt ..	6 941	
Förmögenhetsskatt .....	15 680	
<b>Kvarstående</b>	<b>4 484</b>	<b>5 115</b>

30 000	30 000
1 357	1 234
19 932	19 809
10 068	10 191

Förmögenhet 1 000 000		
Inkomst (4 %) .....	40 000	40 000
Kommunalskatt .....	3 895	
Statlig inkomstskatt ..	11 071	
Förmögenhetsskatt .....	15 680	
<b>Kvarstående</b>	<b>9 354</b>	<b>10 360</b>

40 000	40 000
4 115	3 741
23 690	23 316
16 310	16 684

Förmögenhet 2 000 000		
Inkomst (2½ %) .....	50 000	50 000
Kommunalskatt .....	4 895	
Statlig inkomstskatt ..	15 642	
Förmögenhetsskatt .....	33 680	
<b>Underskott</b>	<b>— 4 217</b>	<b>— 2 795</b>

Kvarstående	10 068	10 191
-------------	--------	--------

Förmögenhet 2 000 000		
Inkomst (3 %) .....	60 000	60 000
Kommunalskatt .....	5 895	
Statlig inkomstskatt ..	20 592	
Förmögenhetsskatt .....	33 680	
<b>Underskott</b>	<b>— 167</b>	<b>Kv.st. 1 705</b>

Kvarstående	16 310	16 684
-------------	--------	--------



## A. Beredningens förslag.

## B. Avdrag medges för förmögenhetsskatten.

Förmögenhet 2 000 000	110 %	100 %		
Inkomst (4 %) .....	80 000	80 000	110 %	100 %
Kommunalskatt .....	7 895		80 000	80 000
Statlig inkomstskatt ..	30 992		12 220	11 109
Förmögenhetsskatt ..	33 680	72 567	53 795	52 684
Kvarstående	7 433	10 250	26 205	27 316

Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst (2½ %) .....	75 000	75 000	75 000	75 000
Kommunalskatt .....	7 895			
Statlig inkomstskatt ..	28 270		2 516	2 287
Förmögenhetsskatt ..	51 680	87 345	61 591	61 362
Underskott —	12 345	— 9 775	Kvarstående 13 409	13 638

Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst (3 %) .....	90 000	90 000	90 000	90 000
Kommunalskatt .....	8 895			
Statlig inkomstskatt ..	36 438		7 962	7 238
Förmögenhetsskatt ..	51 680	97 013	68 537	67 813
Underskott —	7 013	— 3 700	Kvarstående 21 463	22 187

Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst (4 %) .....	120 000	120 000	120 000	120 000
Kommunalskatt .....	11 895			
Statlig inkomstskatt ..	53 053		21 868	19 880
Förmögenhetsskatt ..	51 680	116 628	85 443	83 455
Kvarstående	3 372	8 195	34 557	36 545

## Blandade inkomster.

Förmögenhet 100 000				
Inkomst .....	25 000	25 000	25 000	25 000
Kommunalskatt .....	2 395			
Statlig inkomstskatt ..	4 979		4 788	4 353
Förmögenhetsskatt ..	480	7 854	7 663	7 228
Kvarstående	17 146	17 599	17 337	17 772

Förmögenhet 100 000				
Inkomst .....	10 000	10 000	10 000	10 000
Kommunalskatt .....	895			
Statlig inkomstskatt ..	889		802	729
Förmögenhetsskatt .....	480	2 264	2 177	2 104
Kvarstående	7 736	7 817	7 823	7 896

Förmögenhet 300 000				
Inkomst .....	50 000	50 000	50 000	50 000
Kommunalskatt .....	4 895			
Statlig inkomstskatt ..	15 642		14 002	12 729
Förmögenhetsskatt ..	3 080	23 617	21 977	20 704
Kvarstående	26 383	27 805	28 023	29 296

A. Beredningens förslag.

B. Avdrag medges för förmögenhetsskatten.

Förmögenhet 300 000	110 %	100 %	110 %	100 %
Inkomst .....	25 000	25 000	25 000	25 000
Kommunalskatt .....	2 395			
Statlig inkomstskatt ..	4 979		3 759	3 417
Förmögenhetsskatt ...	3 080	10 454	9 234	8 892
<u>Kvarstående</u>	<u>14 546</u>	<u>14 999</u>	<u>15 766</u>	<u>16 108</u>
Förmögenhet 300 000				
Inkomst .....	10 000	10 000	10 000	10 000
Kommunalskatt .....	895			
Statlig inkomstskatt ..	889		366	333
Förmögenhetsskatt ...	3 080	4 864	4 341	4 308
<u>Kvarstående</u>	<u>5 136</u>	<u>5 217</u>	<u>5 659</u>	<u>5 692</u>
Förmögenhet 500 000				
Inkomst .....	50 000	50 000	50 000	50 000
Kommunalskatt .....	4 895			
Statlig inkomstskatt ..	15 642		12 220	11 109
Förmögenhetsskatt....	6 680	27 217	23 795	22 684
<u>Kvarstående</u>	<u>22 783</u>	<u>24 205</u>	<u>26 205</u>	<u>27 316</u>
Förmögenhet 500 000				
Inkomst .....	30 000	30 000	30 000	30 000
Kommunalskatt .....	2 895			
Statlig inkomstskatt ..	6 941		4 115	3 741
Förmögenhetsskatt....	6 680	16 516	13 690	13 316
<u>Kvarstående</u>	<u>13 484</u>	<u>14 115</u>	<u>16 320</u>	<u>16 684</u>
Förmögenhet 1 000 000				
Inkomst .....	50 000	50 000	50 000	50 000
Kommunalskatt .....	4 895			
Statlig inkomstskatt ..	15 642		7 962	7 238
Förmögenhetsskatt....	15 680	36 217	28 537	27 813
<u>Kvarstående</u>	<u>13 783</u>	<u>15 205</u>	<u>21 463</u>	<u>22 187</u>
Förmögenhet 1 000 000				
Inkomst .....	100 000	100 000	100 000	100 000
Kommunalskatt .....	9 895			
Statlig inkomstskatt ..	41 883		32 396	29 451
Förmögenhetsskatt....	15 680	67 458	57 971	55 026
<u>Kvarstående</u>	<u>32 542</u>	<u>36 350</u>	<u>42 029</u>	<u>44 974</u>
Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst .....	50 000	50 000	50 000	50 000
Kommunalskatt .....	4 895			
Statlig inkomstskatt ..	15 642		—	—
Förmögenhetsskatt....	51 680	72 217	56 575	56 575
<u>Underskott</u>	<u>-22 217</u>	<u>-20 795</u>	<u>-6 575</u>	<u>-6 575</u>
Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst .....	100 000	100 000	100 000	100 000
Kommunalskatt .....	9 895			
Statlig inkomstskatt ..	41 883		12 220	11 109
Förmögenhetsskatt....	51 680	103 458	73 795	72 684
<u>Underskott</u>	<u>-3 458</u>	<u>Kv.st. 350</u>	<u>Kvarstående 26 205</u>	<u>27 316</u>

A. Beredningens förslag.			B. Avdrag medges för förmögenhetsskatten.	
	110 %	100 %	110 %	100 %
Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst .....	200 000	200 000	200 000	200 000
Kommunalskatt .....	19 895			
Statlig inkomstskatt ..	100 573		66 464	60 422
Förmögenhetsskatt....	51 680	163 005	138 039	131 997
<b>Kvarstående</b>	<b>27 852</b>	<b>36 995</b>	<b>61 961</b>	<b>68 003</b>
Förmögenhet 3 000 000				
Inkomst .....	300 000	300 000	300 000	300 000
Kommunalskatt .....	29 895			
Statlig inkomstskatt ..	162 657		126 481	115 964
Förmögenhetsskatt....	51 680	233 715	208 056	197 539
<b>Kvarstående</b>	<b>55 768</b>	<b>66 285</b>	<b>91 944</b>	<b>102 461</b>
Förmögenhet 5 000 000				
Inkomst .....	100 000	100 000	100 000	100 000
Kommunalskatt .....	9 895			
Statlig inkomstskatt ..	41 883			
Förmögenhetsskatt....	87 680	135 650	97 575	97 575
<b>Underskott</b>	<b>-39 458</b>	<b>- 35 650</b>	<b>Kvarstående 2 425</b>	<b>2 425</b>
Förmögenhet 5 000 000				
Inkomst .....	200 000	200 000	200 000	200 000
Kommunalskatt .....	19 895			
Statlig inkomstskatt ..	100 573		43 286	39 351
Förmögenhetsskatt....	87 680	199 005	150 861	146 926
<b>Underskott</b>	<b>- 8 148</b>	<b>Kv.st. 95</b>	<b>Kvarstående 49 139</b>	<b>53 074</b>
Förmögenhet 5 000 000				
Inkomst .....	300 000	300 000	300 000	300 000
Kommunalskatt .....	29 895			
Statlig inkomstskatt ..	162 657		102 104	92 822
Förmögenhetsskatt....	87 680	269 715	219 679	210 397
<b>Kvarstående</b>	<b>19 768</b>	<b>30 285</b>	<b>80 321</b>	<b>89 603</b>
Förmögenhet 5 000 000				
Inkomst .....	500 000	500 000	500 000	500 000
Kommunalskatt .....	49 895			
Statlig inkomstskatt ..	288 657		227 281	216 764
Förmögenhetsskatt....	87 680	415 715	364 856	354 339
<b>Kvarstående</b>	<b>73 768</b>	<b>84 285</b>	<b>135 144</b>	<b>145 661</b>
Förmögenhet 10 000 000				
Inkomst .....	200 000	200 000	200 000	200 000
Kommunalskatt.....	19 895			
Statlig inkomstskatt ..	100 573			
Förmögenhetsskatt ..	177 680	289 005	197 575	197 575
<b>Underskott</b>	<b>- 98 148</b>	<b>- 89 005</b>	<b>Kvarstående 2 425</b>	<b>2 425</b>
Förmögenhet 10 000 000				
Inkomst .....	300 000	300 000	300 000	300 000
Kommunalskatt.....	29 895			
Statlig inkomstskatt ..	162 657		43 286	39 351
Förmögenhetsskatt ..	177 680	359 715	250 861	246 926
<b>Underskott</b>	<b>- 70 232</b>	<b>- 59 715</b>	<b>Kvarstående 49 139</b>	<b>53 074</b>

A. Beredningens förslag.

B. Avdrag medges för förmögenhetsskatten.

Förmögenhet 10 000 000	110 %	100 %		110 %	100 %
Inkomst .....	500 000	500 000		500 000	500 000
Kommunalskatt.....	49 895				
Statlig inkomstskatt	288 657		164 281	153 764	
Förmögenhetsskatt ..	177 680	516 232	505 715	391 856	381 339
	<u>Underskott —</u>	16 232	— 5 715	Kvarstående 108 144	118 661

Förmögenhet 10 000 000					
Inkomst .....	1 000 000	1 000 000		1 000 000	1 000 000
Kommunalskatt.....	99 895				
Statlig inkomstskatt	603 657		479 281	468 764	
Förmögenhetsskatt ..	177 680	881 232	870 715	756 856	746 339
	<u>Kvarstående</u>	118 768	129 285	243 144	253 661