

Nr 359.

Av herrar **Skantzé** och **Törnkvist**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 165, angående statsverkets övertagande av vissa städers förpliktelser beträffande innehavare av befattningar, vilka vid upphörande av rådhusrätterna i samma städer komma att indragas, m. m.

I prop. nr 165 har Kungl. Maj:t tagit upp bl. a. frågan om den judiciella indelningen av Blekinge län. Detta är nu uppdelat i två domsagor, nämligen Östra och Medelsta domsagan samt Bräkne och Listers domsaga. I samband med nu föreslagna förläggande under landsrätt av städerna Sölvesborg och Karlshamn, vilka ligga i den sistnämnda domsagan, vill Kungl. Maj:t föreslå en uppdelning av denna i två domsagor, motsvarande ett vart av de nu befintliga två tingslagen därstädes. Dessa domsagor skulle få ett invånarantal av 28 600 resp. 29 600. Däremot skall Östra och Medelsta domsaga lämnas oförändrad med ett invånarantal av 57 100, d. v. s. lika stort som i de två nybildade domsagorna tillsammans.

Det av departementschefen anförda motivet för uppdelning av Bräkne och Listers domsaga i två kan åberopas även för en ändrad judiciell indelning i länet i övrigt. Att Östra och Medelsta domsaga är alltför arbetstyngd är den allmänna uppfattningen i orten. Alltsedan sammanslagningen 1937 av Östra och Medelsta domsagorna har det visat sig svårt för häradshövdingen att i föreskriven tid hålla expeditionerna i olika ärenden tillgängliga. Särskilt beträffande ägodelningsmålen ha härvidlag stora olägenheter gjort sig gällande.

Här ovan har antytts, att invånarantalet i Östra och Medelsta domsaga endast i mycket ringa grad understiger det invånarantal, som åberopats såsom skäl för att Listers och Bräkne domsaga med städerna Karlshamn och Sölvesborg borde delas i två domsagor. Det kan även framhållas, att den geografiska utsträckningen av Östra och Medelsta domsaga är av annan storleksordning än Bräkne och Listers. I den förra uppgår yttinnehållet till ca 159 000 hektar men i den senare till ca 127 000 hektar. Genom den påtänkta inkorporeringen med Karlskrona stad av vissa områden i Lösens och Augerums kommuner, vars omfattning är synnerligen omtvistad, uppkommer visserligen någon reducering av förutnämnda domsaga, men denna reducering blir icke av någon väsentlig betydelse, även om den skulle komma att omfatta församlingarna i deras helhet.

Då de skäl, vilka åberopats för delning av Bräkne och Listers domsaga med städerna Karlshamn och Sölvesborg, äro lika bärande för en minsk-

ning av Östra och Medelsta domsaga, bör i nu förevarande sammanhang upptagas till prövning, huruvida icke genom en mera omfattande ändring av domsagoindelningen i Blekinge län förhållandena skulle kunna förbättras i judiciellt hänseende. Förslag har, såsom framgår av propositionen, framlagts härom.

En lösning som vunnit anslutning hos befolkningen i östra delen av länet går ut på att detta skulle uppdelas i tre domsagor, nämligen *dels* en omfattande Listers härad med Sölvesborgs stad och med ett invånarantal av ca 30 000, *dels* Mellersta domsagan, omfattande städerna Karlshamn och Ronneby, Bräkne härad, Ronneby landskommun och Backaryds socken, med ett invånarantal av ca 46 000, *och dels* Östra domsagan, omfattande Östra härad samt Nättraby och Tvings landsfiskalsdistrikt av Medelsta härad med ett invånarantal av ca 40 000.

Mot sistnämnda förslag kan dock invändas, att Mellersta domsagan med två städer möjligen skulle bli för stor och arbetstyngd och att frågan om kansliets placering skulle bli svårlöst på grund av Karlshamns och Ronnebys belägenhet i domsagan. Med hänsyn härtill kan starkt ifrågasättas, om inte den radikalaste och samtidigt ur alla synpunkter bästa lösningen vore att i stort sett länets fyra härad — Listers härad med Sölvesborgs stad, Bräkne härad med Karlshamns stad, Medelsta härad utom Tvings landsfiskalsdistrikt men med Ronneby stad samt Östra härad med Tvings landsfiskalsdistrikt samt med tingsställe och kansli i Lyckeby — gjordes till självständiga domsagor. Detta skulle otvivelaktigt vara det fördelaktigaste för allmänheten, och det vill synas, som om var och en av dessa domsagor skulle få en synnerligen lämplig struktur, med ett invånarantal av ca 30 000 och var och en med ett naturligt säte för kansli och tingshus. Överflyttningen av Tvings landsfiskalsdistrikt är motiverad *dels* på grund av de lämpligare trafikförbindelserna med Lyckeby *och dels* för att kompensera den ifrågasatta inkorporeringen med Karlskrona av delar av Lösens och Augerums socknar. Detta förslag medför icke något ökat byggnadsbehov utöver vad man räknat med i propositionen. Tingshus finnes nämligen i Lyckeby.

Det är icke lämpligt att genom bifall till Kungl. Maj:ts prop. nr 165 de däri framförda förslagen av den judiciella indelningen i Blekinge län betraktas såsom definitivt accepterade. Denna fråga bör göras till föremål för ny förutsättningslös prövning.

Med hänsyn till vad sålunda anförts få vi hemställa,

att riksdagen vid behandlingen av prop. nr 165 angående statsverkets övertagande av vissa städers förpliktelser beträffande innehavare av befattningar, vilka vid upphörande av rådhusrätterna i samma städer komma att indragas,

m. m. måtte hos Kungl. Maj:t hemställa om ny utredning rörande den judiciella indelningen i Blekinge län samt att vid sådan utredning här ovan anförda synpunkter måtte vinna beaktande.

Stockholm den 19 mars 1947.

L. O. Skantze.

Algot Törnkvist.