

## Nr 59.

Ankom till riksdagens kansli den 19 mars 1946 kl. 1 em.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående bestridande av vissa haverikostnader.*

(1:a avd.)

I propositionen nr 81 har Kungl. Maj:t, under åberopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över försvarsärenden för den 15 februari 1946, föreslagit riksdagen medgiva, att det i riksstaten uppförda förslagsanslaget till oförutsedda utgifter må under budgetåret 1946/47 — med iakttagande av vad i berörda statsrådsprotokoll anförts — jämlikt Kungl. Maj:ts bestämmande tagas i anspråk för täckande av uppkommande haverikostnader, avseende marinens fartyg.

I propositionen 1945:49 angående bestridande av vissa haverikostnader hemställde Kungl. Maj:t, att riksdagen måtte medgiva, att förslagsanslaget till oförutsedda utgifter finge — med iakttagande av vad i det vid propositionen fogade utdraget av statsrådsprotokollet över försvarsärenden anförts — jämlikt Kungl. Maj:ts bestämmande tagas i anspråk för täckande av haverikostnader, avseende marinens fartyg.

Till stöd härför anförde dåvarande föredragande departementschefen i huvudsak följande.

Det kan ifrågasättas, om icke en förenkling av handläggningen av ärenden om anvisande av medel till bestridande av haverikostnader bör kunna åstadkommas. Enligt de förutsättningar, som gälla för dispositionen av förslagsanslaget till oförutsedda utgifter, står detta anslag till Kungl. Maj:ts förfogande för bestridande av utgifter, vilka äro av så brådskande natur, att frågan ej hinner underställas riksdagen. Även framställningar om anvisande av medel till täckande av haverikostnader handläggas i denna ordning. Dylika frågor pläga underställas riksdagens prövning, om de uppkomma under tid då riksdagen är samlad. De kostnader, som här avses, utgöras i huvudsak av *dels* kostnader för omhändertagande och reparation av skadade fartyg, *dels ock* ersättning till enskilda bärgningsföretag för bärgarlön.

De förstnämnda utgifterna äro till sin natur oftast sådana, att förslag om bestridande av kostnaderna kan som regel underställas riksdagen först i efterhand, sedan omhändertagandet eller reparationen skett. Vid denna tidpunkt är alltså fråga enbart om anvisande av medel för täckande av redan havda kostnader. Att i särskild proposition hänskjuta sådana ärenden till riksdagens prövning synes i och för sig icke behöfligt, då någon reell prövning av medelsanvisningen i allmänhet icke kan ske. Huvudsakligen endast i vissa särskilda och mycket sällan förekommande fall, då med hänsyn till kostnadernas storlek i förhållande till fartygets värde tvekan kan råda, huruvida omhändertagande och reparation av havererat fartyg bör ske, synas ärenden av denna art böra i förväg underställas riksdagens prövning, om icke frågans brådskande natur lägger hinder i vägen därför.

I övriga fall synes mig Kungl. Maj:t lämpligen böra äga besluta om in-  
språktagande av förslagsanslaget till oförutsedda utgifter för ändamål av  
denna art.

Vad beträffar bärjarlön, ingår marinförvaltningen i samråd med statens  
industrikommissions prisbyrå överenskommelse med vederbörande bärgnings-  
företag om lörens storlek. Om enighet icke kan vinnas med bärgnings-  
företaget, hänskjutes ärendet till domstols avgörande. Har å andra sidan  
överenskommelse efter förhandlingar kunnat träffas, ligger det i sakens  
natur, att jämkningar i efterhand icke gärna kunna med framgång av stats-  
verket ifrågasättas. I praxis plägar därför marinförvaltningen, då fråga är  
om större bärgningsföretag, i förväg — innan överenskommelse slutas —  
under hand underställa ersättningsfrågan försvarsdepartementets bedömande.  
Erfarenheten visar ock, att en av förutsättningarna för träffande av överens-  
kommelse i allmänhet är, att snabb likvid från kronans sida sker, vilket  
villkor i allmänhet icke kan uppfyllas, om frågan skall hänskjutas till riks-  
dagens prövning. Även vad beträffar bärjarlön synas mig därför kunna  
erfarenheter tala för lämpligheten av att Kungl. Maj:t äger besluta om in-  
språktagande för sådant ändamål av förslagsanslaget till oförutsedda utgifter.

Riksdagen har i skrivelse 1945:99 anført att, även om särskilda skäl  
kunde åberopas för ifrågavarande förslag, det likväl syntts riksdagen betänk-  
ligt att leda utvecklingen in på en uppmjukning av reglerna för använd-  
ningen av anslaget till oförutsedda utgifter. Riksdagen, som emellertid icke  
velat motsätta sig bifall till Kungl. Maj:ts förslag, hade dock ansett sig  
böra begränsa det begärda bemyndigandet till att gälla budgetåren 1944/45  
och 1945/46.

Vid äskande av anslag till oförutsedda utgifter för budgetåret 1946/47  
har i statsverkspropositionen lämnats en redogörelse för de fall, då ifråga-  
varande bemyndigande tagits i anspråk.

Departementschefen har förordat, att motsvarande bemyndigande utverkas  
jämväl för budgetåret 1946/47. Redogörelse för uppkommande haverikost-  
nader torde, framhåller departementschefen, få i vanlig ordning lämnas  
riksdagen vid äskande av anslag till oförutsedda utgifter.

Utskottet har funnit sig böra tillstyrka, att riksdagen lämnar Kungl.  
Maj:t det begärda bemyndigandet.

Utskottet hemställer,

att riksdagen må medgiva, att det i riksstaten uppförda  
förslagsanslaget till oförutsedda utgifter må under budgetåret  
1946/47 — med iakttagande av vad i statsrådsprotokollet över  
försvarsärenden för den 15 februari 1946 anförts — jämlikt  
Kungl. Maj:ts bestämmande tagas i anspråk för täckande av  
uppkommande haverikostnader, avseende marinens fartyg.

Stockholm den 19 mars 1946.

På statsutskottets vägnar:

J. B. JOHANSSON.

Närvarande: se under utlåtandet nr 58.

*Utskottet.*