

Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 7 mars 1946 kl. 3 em.

Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion angående införande av bestämmelser om interpellationsinstitut i kommunallagarna.

Uti en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 333 av herr *Janson* i Frändesta *m. fl.*, hemställes, »att riksdagen för sin del måtte besluta om införandet av bestämmelser om interpellationsinstitut i kommunallagarna samt att vederbörande utskott måtte låta utarbета därför erforderlig lagtext.»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Gällande kommunallagar innehålla icke några bestämmelser om interpellationsrätt. Sådan förekommer emellertid i skiftande utformning inom de representativa organen i ett stort antal kommuner. Sålunda giva arbetsordningarna för ett sjuttio-tal av rikets städer föreskrifter härom. Även utan stöd av dylika bestämmelser framställas ofta frågor till förtroende- och tjänstemän såväl i städer som landskommuner.

Det kommunala interpellationsinstitutet framstår såsom ett kontrollmedel för fullmäktiges ledamöter över de verkställande organen. Rätt att framställa interpellation tillkommer ledamot av kommunernas beslutande organ, varvid interpellation kan riktas till den som äger deltaga i organens överläggningar. Skyldighet att besvara interpellation föreligger endast i Stockholm, där den utgör ett tjänsteåliggande för borgarråden.

Förslag om införande av bestämmelser i kommunallagarna om interpellationsinstitutet väcktes vid 1944 års riksdag i motion inom andra kammaren (nr 350). Konstitutionsutskottet uttalade därvid i sitt utlåtande (nr 17), att något behov av dylika bestämmelser icke påvisats av motionärerna och ej heller vore för handen. Vare sig interpellationsrätten reglerats i arbetsordningar eller förekomme oberoende därav, funnes i båda fallen möjlighet att taga hänsyn till de skiftande förhållanden och behov, som kunde förekomma inom olika kommuner. En fri utveckling efter dessa linjer vore enligt utskottet att föredraga framför en reglering genom lagstiftning. I enlighet med utskottets hemställan avslogs motionen av riksdagen.

Under hänvisning till vad sålunda förekommit vid 1944 års riksdag och då enligt utskottets mening bärande skäl för ett förändrat ståndpunktstagande från riksdagens sida icke anförts av motionärerna, får utskottet hemställa,

Konstitutionsutskottets utlåtande nr 8.

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 7 mars 1946.

På konstitutionsutskottets vägnar:

HARALD HALLÉN.

Närvarande: herrar Hallén, Jones Erik Andersson, Källman, Herlitz, Elmgren, Oscar Mattsson, John Sandberg, Per Olofsson, Uhlén, Annér, Thorell*, Fast, Pettersson i Norregård, Nordström i Torsby*, Norén, Dickson*, fru Björck*, samt herrar Hægglom och Larsson i Stockholm.*

* Ej närvarande vid justeringen.
