

## Nr 375.

*Kungl. Maj:ts proposition till riksdagen angående befrielse i vissa fall från skyldighet att återbetala för mycket utbetalta löne- och pensionsbelopp; given Stockholms slott den 25 oktober 1946.*

Kungl. Maj:t vill härmed, under åberopande av bilagda utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för denna dag, bereda riksdagen tillfälle att avgiva yttrande i det spörsmål, som av föredragande departementschefen angivits.

## GUSTAF.

*Ernst Wigforss.*

---

*Utdrag av protokollet över finansärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott den 25 oktober 1946.*

### Närvarande:

Statsministern ERLANDER, ministern för utrikes ärendena UNDÉN, statsråden WIGFORSS, SKÖLD, QUENSEL, GJÖRES, DANIELSON, VOUGT, MYRDAL, ZETTERBERG, NILSSON, STRÄNG, ERICSSON, MOSSBERG, WEIJNE.

Efter gemensam beredning med chefen för försvarsdepartementet anmäler chefen för finansdepartementet, statsrådet Wigforss, fråga angående befrielse i vissa fall från skyldighet att återbetala för mycket utbetalta löne- och pensionsbelopp och anför därvid följande.

I fråga om formerna och förutsättningarna för avstående av fordringsanspråk, som uppkommit för kronan och avse skyldighet för enskilda personer att återbetala för mycket utbetalta löner och pensioner, har någon fast praxis icke förelegat under senare år. Sådan återbetalningsskyldighet uppstår i regel vid utanordning till person, som är eller varit i anställningsförhållande till staten, antingen av större belopp än som enligt föreliggande bestämmelser bort utgå eller av belopp, som rätteligen icke alls bort utbetalas. De van-

ligast förekommande fallen äro de, i vilka utanordningarna grundat sig på felaktig tolkning av eller bristande kännedom om av Kungl. Maj:t givna eller av Kungl. Maj:t med riksdagen meddelade författningar och föreskrifter. Besluten om åläggande av återbetalningsskyldighet fattas i regel av administrativ myndighet, i första instans sålunda av vederbörande revisionsorgan, såsom riksräkenskapsverket och försvarets civilförvaltning, samt i andra instans av kammarrätten. Ansökan om befrielse från återbetalningsskyldighet inkommer till Kungl. Maj:t antingen från den för det felaktiga utanordningsbeslutet ansvarige eller från den som oriktigt uppburit beloppet. Vidare förekommer att kammarrätten underställer Kungl. Maj:ts prövning dylika frågor, vanligen i anledning av ansökningar, som gjorts i samband med besvär (jfr 4 § kung. 528/1924). I en del fall har redogöraren redan till kronan erlagt vad som för mycket utbetalats och därefter hos Kungl. Maj:t ansökt om återbekommande av motsvarande belopp.

Vid prövning av ärenden, som sålunda inkommit till Kungl. Maj:t, har praxis utvecklats efter två olika linjer. I den mån de felaktiga utanordningarna gjorts i strid mot författningar eller andra föreskrifter, som tillkommit utan riksdagens medverkan, och Kungl. Maj:t icke varit bunden av särskilda av riksdagen meddelade direktiv angående dispositionen av de medel, från vilka utbetalningarna skett, har Kungl. Maj:t ansetts utan vidare äga befogenhet att befria från återbetalningsskyldigheten. Besluten härom ha vanligen erhållit formen, att Kungl. Maj:t låtit vid de gjorda utbetalningarna bero. Då fråga däremot varit om felaktiga utbetalningar i strid mot författningar eller bestämmelser, som antagits av riksdagen eller eljest tillkommit under riksdagens medverkan i en eller annan form, har Kungl. Maj:t enligt tidigare gällande uppfattning icke ägt befria från återbetalningsskyldigheten utan att samtidigt vederbörligt anslag beretts täckning för den därigenom uppkommande förlusten genom att Kungl. Maj:t anvisat medel från anslag till extra utgifter eller annat för Kungl. Maj:t disponibelt anslag. (Jfr exempelvis uttalanden i samband med den reservationsvis inom konstitutionsutskottet år 1929 framförda anmärkningen i anledning av befrielse från återbetalningsskyldighet för till två ordinarie statstjänstemän felaktigt utbetalade löne-medel. Se KU:s mem. nr 14, s. 30.)

Det ligger i sakens natur att efterskänkanden i enlighet med de förut angivna riktlinjerna ha ett tämligen snävt utrymme i svensk förvaltning på grund av de detaljerade föreskrifter rörande anslagsdispositionen, som regelmässigt givas av riksdagen vid medelsanvisningar. Den starka begränsningen av de belopp, som under anslag till extra utgifter ställas till Kungl. Maj:ts mera fria disposition, och behovet av dessa anslag för en mångfald andra utgiftsändamål hålla vidare Kungl. Maj:ts möjligheter att befria från skyldigheten att återbetala för mycket uppburna löne- och pensionsbelopp inom en trång ram, så länge täckning måste beredas från dylikt anslag.

Sedermera har emellertid en omsvängning i praxis ägt rum, i det att Kungl. Maj:t även vid sådana felaktiga utbetalningar, som skett i strid mot av riksdagen fastställda eller eljest godkända grunder, låtit vid de gjorda

utbetalningarna bero utan att bereda vederbörligt anslag täckning från till Kungl. Maj:ts förfogande stående medel. Ett dylikt förfarande har närmast varit av det praktiska behovet påkallat. Det ligger i sakens egen natur, att misstag stundom begås vid tolkningen av de många, stundom rätt invecklade lönebestämmelser, som under de senaste åren och vad beträffar det militära förvaltningsområdet särskilt under krigsåren tillkommit. I synnerhet måste detta gälla värnpliktiga och andra militära redogörare, som icke eller endast i ringa mån undergått någon särskild utbildning för redogöraruppgiften. Antalet ärenden om befrielse från återbetalningsskyldighet har också under sista åren kraftigt ökat inom försvarsdepartementet.

Såsom ett visst stöd för sistberörda praxis har åberopats, att konstitutionsutskottet vid granskning av statsrådsprotokollen haft sin uppmärksamhet riktad på det av Kungl. Maj:t tillämpade förfarings sättet vid avgörande av dessa ärenden men icke funnit anledning göra någon anmärkning däremot. Vidare må erinras om ett uttalande av 1945 års riksdag, då det motionsvägen kommit till riksdagens kännedom att vissa bestämmelser tolkats felaktigt, varigenom för stora premieutbetalningar gjorts till åtskilliga värnpliktiga, vilka sedermera anmodats återbetala sålunda felaktigt uppburna belopp. Riksdagen framhöll, att billighets skäl syntes tala för efterskänkande, i den mån felaktigheterna skett utan de värnpliktigas eget förvällande, och anförde i anslutning härtill, att riksdagen velat bringa denna sin uppfattning i ämnet till Kungl. Maj:ts kännedom (skriv. nr 4, p. 27). Detta uttalande, sett mot bakgrunden av gällande praxis inom försvarsdepartementet, har ansetts innebära, att avgörandet av dessa ärenden förutsatts kunna få ankomma på Kungl. Maj:t.

I fråga om de principer, som varit vägledande för Kungl. Maj:ts prövning, må här hänvisas till en inom försvarsdepartementet utarbetad promemoria av följande innehåll.

Vid prövning inom försvarsdepartementet av frågor om efterskänkande av återbetalningsskyldighet i anledning av för mycket utbetalta löner och pensioner hava huvudsakligen följande synpunkter varit vägledande.

Befrielse har kunnat medgivas i fall sådana som följande:

1) Genom den gjorda utbetalningen har statsverket tillgodogjort sig vissa tjänster eller undsluppit vissa merkostnader (obehörigheten har kunnat anses vara av mera formell art).

2) Utbetalningen har eljest varit billig och skälig (formell brist att vederbörligt tillstånd icke inhämtats).

3) Utbetalningen har grundat sig på en i och för sig ursäktlig feltolkning av författningsbestämmelserna.

4) Svårighet för redogöraren att indriva det för mycket utbetalta beloppet (då dödsfall mellankommit, pensionsavgång, mångfald svåränträffbara sakägare med ringa återbetalningsskyldighet för envar etc.).

5) Ömmande skäl (beloppets storlek i förhållande till sakägarens ekonomiska möjligheter o. dyl.).

Principen om god tro, såväl hos redogöraren som hos sakägaren, har strängt upprätthållits.

I en del fall har det syntts tvivelaktigt huruvida sakägaren varit juridiskt skyldig att återbetala (*condictio indebiti*). Till detta förhållande hava hittills de administrativa myndigheterna icke ansett sig höra taga hänsyn.

Vidare kan framhållas, att det skulle skapa ohållbara förhållanden, såväl beträffande rekryteringen av intendenturpersonal som överhuvud taget vid utövandet av redogörareyssla, om icke i stort sett befrielse från återbetalningsskyldighet kunde påräknas, då möjlighet för redogörare att få sitt åter ej förelåge.

Enligt av finansdepartementet införskaffade uppgifter har Kungl. Maj:t under år 1946 intill utgången av september i åttiofyra fall, utan anlitande av anslag till extra utgifter e. d., efterskänkt fordringar, som uppkommit genom utbetalningar i strid mot författningar tillkomna under riksdagens medverkan. Av ifrågavarande ärenden ha åttiotre beretts inom försvarsdepartementet och ett inom finansdepartementet. För att giva en översikt över arten av de ärenden, som vanligen äro föremål för dylika avgöranden av Kungl. Maj:t, torde en förteckning över nyssnämnda, under de tre första kvartalen av år 1946 fattade beslut jämte en kort redogörelse för omständigheterna i de särskilda fallen få fogas såsom *bilaga* till detta protokoll.

Departements-  
chefen.

Såsom av det anförda framgår torde en viss oklarhet råda beträffande de konstitutionella förutsättningarna för det förfaringssätt, som under senare år tillämpats vid prövningen av vissa ärenden angående befrielse från återbetalningsskyldighet i anledning av för mycket utbetalta löner och pensioner. Det är därför enligt min mening lämpligt att denna fråga underställes riksdagen, utan att man avvaktar resultaten av mera vittsyftande utredningar angående dels formerna och förutsättningarna för avskrivning av kronans fordringar av olika slag, dels ock utformningen av redogöraransvaret.

Den i det föregående lämnade redogörelsen ger uppenbarligen vid handen, att det av praktiska skäl är erforderligt, att Kungl. Maj:t har en viss befogenhet att efter prövning av omständigheterna i varje särskilt fall utan riksdagens hörande fatta beslut om befrielse från sådan återbetalningsskyldighet. Om varje dylik fråga skulle underställas riksdagens prövning, skulle det leda till en avsevärd ökning av antalet propositioner i småärenden och medföra en praktiskt sett onödigt arbetsökning både för riksdagen och Kungl. Maj:ts kansli. Särskilt med hänsyn till numera gällande praxis att efterskänkanden beslutas utan att täckning beredes från anslag till extra utgifter eller andra till Kungl. Maj:ts disposition stående medel, synes det mig vara önskvärdt, att en viss reglering av Kungl. Maj:ts befogenhet i förevarande avseende erhålles. Det torde därvid vara lämpligt att en begränsning fastställs i Kungl. Maj:ts rätt att befria från återbetalningsskyldighet i dylika fall. Såsom en allmän regel synes böra fastslås, att Kungl. Maj:t såvitt angår utbetalningar, som skett i strid mot bestämmelser, tillkomna under riksdagens medverkan, må utan riksdagens hörande besluta om befrielse från återbetalningsskyldighet endast i ärenden av mindre ekonomisk räckvidd, såvida icke samtidigt anvisas täckning från anslag till extra utgifter eller liknande anslag. Till ärenden av mindre ekonomisk räckvidd torde därvid förslagsvis kunna räknas sådana, i vilka det belopp, som ifrågakommer till efterskänkande, icke överstiger 10 000 kronor. Denna siffra torde böra uppfattas som

en riktpunkt för gränsdragningen. Om efterskänkande skulle ifrågakomma för ett flertal felaktiga utbetalningar till en viss lön- eller pensionstagare eller för ett flertal sådana utbetalningar av en viss redogörare, bör sålunda vid tillämpningen icke fästas avgörande vikt vid om hela frågan formellt prövas i ett enda ärende eller om den kommer upp till behandling i ett flertal ärenden på grund av vid olika tillfällen fastställda revisionsanmärkningar. Det sammanlagda beloppet av de felaktiga utbetalningar, som kunna antagas hänga samman med det ärende om återbetalningsskyldighet, som är föremål för Kungl. Maj:ts prövning, bör i dylika fall icke få överstiga det angivna beloppet, 10 000 kronor.

Till ledning för Kungl. Maj:ts prövning av ifrågavarande ärenden torde i huvudsak de riktlinjer, som hittills tillämpats och sammanfattningsvis skisserats i det föregående, böra tjäna. För att tillgodose önskemålet om en enhetlig praxis vid avgörandet av hithörande frågor bör jämväl i fortsättningen prövningen av dessa ärenden liksom av andra löne- och pensionsfrågor beredas inom finansdepartementet och, såvitt angår vissa militära avlöningsärenden, inom försvarsdepartementet.

Jag förordar, att tillfälle beredes riksdagen att taga ståndpunkt till de av mig i det föregående angivna riktlinjerna för Kungl. Maj:ts prövning av frågor om befrielse från skyldighet att återbetala löne- och pensionsbelopp, som felaktigt utbetalts i strid mot under riksdagens medverkan tillkomna bestämmelser.

Under åberopande av vad sålunda anförts hemställer jag, att Kungl. Maj:t måtte genom proposition inhämta riksdagens yttrande i det av mig angivna spörsmålet.

Med bifall till denna av statsrådets övriga ledamöter biträdade hemställan förordnar Hans Maj:t Konungen, att proposition av den lydelse, bilaga vid detta protokoll utvisar, skall avlåtas till riksdagen.

Ur protokollet:

*Erik Skiöld.*

**Förteckning över beslut under tiden 1/1—30/9 1946 om efterskänkande av fordringar, som uppkommit genom utbetalningar i strid mot löne- och pensionsbestämmelser, tillkomna under riksdagens medverkan.**

Datum	Den felaktiga utbetalningens karaktär	Hela fordran Kr.	Efterskänt belopp Kr.
<b>På försvarsdepartementets föredragning.</b>			
18/1	Till en vpl., som varit inkallad till krigstjänstgöring tiden den 11/4 1940—den 4/6 1941 i befattning såsom vägmästare och vilken fått sig tilldelad sergeants tjänsteställning, hade utbetalats lön såsom till fast anställd sergeant, varjämte retroaktivt utbetalats ersättning för verkställda pensionsavdrag.	3 437: —	1 2520: —
18/1	Till en vpl., som varit inkallad till krigstjänstgöring viss tid i befattning såsom vägmästare och vilken fått sig tilldelad sergeants tjänsteställning, hade för denna tid från en krigskassaavdelning utbetalats lön såsom till fast anställd sergeant.	1 396: —	1 541: —
18/1	Enahanda ärende som föregående.	1 396: —	1 1 201: —
18/1	Enahanda ärende som föregående.	2 311: —	1 636: —
18/1	Enahanda ärende som föregående.	1 950: —	1 1 562: —
18/1	Till en reservofficersaspirant för mycket utbetalat långtidstillägg.	173: —	173: —
18/1	Enahanda ärende som föregående.	183: —	183: —
18/1	Enahanda ärende som föregående.	210: —	210: —
18/1	Till en förrådsman för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löneklassplacering).	300: —	3 300: —
18/1	Till en fanjunkare å övergångsstat för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg (felaktig ortsgroupsplacering).	255: —	255: —
25/1	Till en fanjunkare för mycket utbetalad lön och, i förekommande fall, kristillägg (felaktig ortsgroupsplacering).	339: —	339: —
25/1	Till en flaggunderofficer för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg.	285: —	3 285: —
25/1	Till en styckjunkare för mycket utbetalad krigsavlönning vid tjänstgöring i innehavd arvodesbefattning.	1 535: —	1 535: —

<sup>1</sup> Skillnaden mellan hela det till återbetalning fastställda beloppet och det efterskänkta beloppet utgöres av vad före ärendenas avgöranden inlevererats till statsverket, till beloppet motsvarande vad de vpl. varit berättigade att uppbära såsom fyllnad i terminslön vid åtnjutande av värnpliktigs avlöning och såsom familjebidrag.

<sup>2</sup> Förrådsmanen hade hos vederbörande regementskassör framhållit det begångna felet, men av denne erhållit besked att utbetalningarna voro riktiga.

<sup>3</sup> Flaggunderofficeren hade varit berättigad att erhålla terminslön med 240 kr. och naturaförmåner till ett värde icke understigande 45 kr. Nådeansökan bifallen under förutsättning att berörda förmåner icke av flaggunderofficeren uttagas.

Datum	Den felaktiga utbetalningens karaktär	Hela fordran Kr.	Efterskönt belopp Kr.
25/1	Till en kapten i reserven för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg (felaktig ortsgruppsplacering).	142: —	142: —
25/1	Till en värnpliktig sergeant felaktigt utbetalad premie.	75: —	75: —
25/1	Till en värnpliktig sergeant felaktigt utbetalad premie.	75: —	75: —
25/1	Till en värnpliktig sergeant felaktigt utbetalad premie.	75: —	75: —
25/1	Till vissa värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 75 kr.	2 700: —	<sup>4</sup> 2 475: —
25/1	Till vissa värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 75 kr.	1 275: —	<sup>5</sup> 750: —
25/1	Av en numera avliden flaggkorpral felaktigt upp- buren skeppsportion.	122: —	<sup>6</sup> 122: —
15/2	Till en över stat anställd furir för mycket utbeta- lade lönebelopp.	335: —	<sup>6</sup> 335: —
15/2	Till en över stat anställd furir för mycket utbeta- lade lönebelopp.	410: —	<sup>6</sup> 410: —
15/2	Till en krigsfrivillig felaktigt utbetalat långtids- tillägg.	150: —	150: —
15/2	Till en krigsfrivillig felaktigt utbetalat långtids- tillägg.	120: —	120: —
15/2	Till 6 krigsfrivilliga felaktigt utbetalade långtids- tillägg.	1 462: —	1 462: —
15/2	Till 4 värnpliktiga felaktigt utbetalade långtids- tillägg.	67: —	751: —
22/2	Till viss personal — stammanskap och värnplik- tiga — felaktigt utbetalad inkvarteringsersätt- ning och felaktigt utbetalat natttraktamente.	93: —	93: —
22/2	Till 6 värnpliktiga för mycket utbetalad termins- lön under sjötjänstgöring.	273: —	<sup>7</sup> 123: —
22/2	Till 5 värnpliktiga felaktigt utbetalade långtids- tillägg.	473: —	<sup>7</sup> 329: —
22/2	Till en kapten för mycket utbetalad lön jämte rör- ligt tillägg.	179: —	<sup>8</sup> 179: —
22/2	Till en sergeant på stat för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löne- klassplacering).	328: —	328: —

<sup>4</sup> Nådeansökningen avsåg 2 475 kr., när tre värnpliktiga återbetalat de felaktigt utbe-  
komna premierna.

<sup>5</sup> Nådeansökningen avsåg 750 kr., när sju värnpliktiga återbetalat de felaktigt utbekomna  
premierna.

<sup>6</sup> Underställt av kammarrätten.

<sup>7</sup> Nådeansökningen avsåg detta belopp, när vissa av de värnpliktiga återbetalat det felaktigt  
utbekomna beloppet.

<sup>8</sup> Återbetalningsskyldigheten avsåg belopp motsvarande skillnaden mellan uppuren lön efter  
I-ort samt lön å E-ort. Kaptenen borde hava varit mantalsskriven i Stockholm under den  
avsedda tiden och hade i sådant fall varit berättigad uppbara beloppet. Kungl. Maj:t förklarade  
i beslutet, att vid utbetalningarna skulle bero.

Datum	Den felaktiga utbetalningens karaktär	Hela fordran Kr.	Efterskönt belopp Kr.
22/2	Till en värnpliktig furir och en korpral för mycket utbetalad terminslön.	76:—	76:—
1/3	Till en underofficer av 3:e graden för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig ortsgroupsplacering).	505:—	505:—
1/3	Till en krigsfrivillig felaktigt utbetalat långtidstillägg.	240:—	240:—
1/3	Till en värnpliktig felaktigt och till en annan värnpliktig för mycket utbetalat långtidstillägg.	236:—	236:—
1/3	Till en värnpliktig furir felaktigt utbetalat långtidstillägg.	450:—	450:—
1/3	Till en värnpliktig felaktigt utbetalat långtidstillägg.	300:—	300:—
1/3	Till en furir för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löneklassplacering).	170:—	170:—
1/3	Till en underofficer felaktigt utbetalad portions- och inkvarteringsersättning.	512:—	512:—
15/3	Till 19 värnpliktiga, vilka tjänstgjort såsom funktionärer vid hemvärnstävling, utbetalade arvoden.	120:—	120:—
15/3	Till vissa avlämnare av rekvirerade motorfordon felaktigt utbetalad traktamentsersättning med 6 kr.	1 068:—	1 068:—
15/3	Till 3 värnpliktiga flaggkorpraler felaktigt utbetalad ersättning för handhavande av uppörd.	218:—	218:—
15/3	Till en e. o. förrådsman för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löneklassplacering).	191:—	191:—
15/3	Till en sergeant för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löneklassplacering).	587:—	587:—
15/3	Till en krigsfrivillig felaktigt utbetalat långtidstillägg.	210:—	210:—
22/3	Till envar av 7 värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 1 250 kr.	8 750:—	9 750:—
22/3	Till en värnpliktig felaktigt utbetalad premie.	1 250:—	9 1 250:—
22/3	Till 7 värnpliktiga felaktigt utbetalade långtidstillägg.	2 435:—	2 435:—
22/3	Till en värnpliktig furir felaktigt utbetalad premie.	1 250:—	9 1 250:—
22/3	Till tre över stat ansälda furirer för mycket utbetalade lönebelopp.	396:—	10 396:—
5/4	Till en tyghantverkare felaktigt utbetalat förnyat krigsutrustningsbidrag.	500:—	500:—
5/4	Till envar av 4 värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 75 kr.	300:—	300:—
5/4	Till envar av 6 värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 1 250 kr.	7 500:—	9 7 500:—

<sup>9</sup> Jfr riksdagens skrivelse nr 4/1945.

<sup>10</sup> Underställda av kammarrätten (2 ärenden).



Datum	Den felaktiga utbetalningens karaktär	Hela fordran Kr.	Efterskänkt belopp Kr.
5/4	Till en förrådsman för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löneklassplacering).	142: —	142: —
5/4	Till en förrådsvaktmästare för mycket utbetalad lön jämte rörligt tillägg och kristillägg (felaktig löneklassplacering).	301:	301: —
5/4	Till en fanjunkare felaktigt utbetalat arvode (för tiden oktober 1942—maj 1944).	390: —	1100: —
5/4	Till en underofficer av 2:a graden på stat felaktigt utbetalat barntillägg.	216: —	216: —
12/4	Till en förrådsförman felaktigt utbetalad ekiperingshjälp och felaktigt utbetalat krigsutrustningsbidrag.	750: —	750: —
12/4	Till en förrådsvaktmästare felaktigt utbetalad ekiperingshjälp och felaktigt utbetalat krigsutrustningsbidrag.	750: —	750: —
12/4	Till vardera av 2 värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 1 250 kr.	2 500: —	92 500: —
12/4	Till envar av 4 värnpliktiga felaktigt utbetalad premie med 1 250 kr.	5 000: —	95 000: —
31/5	Till en krigsfrivillig felaktigt utbetalat krigsutrustningsbidrag.	250: —	250: —
31/5	Till en värnpliktig för mycket utbetalad avlöning under sjukdom.	241: —	241: —
31/5	Till en löjtnant i sjövärnsskåren felaktigt utbetalade lönebelopp (felaktig löneklassplacering).	1 239: —	1 239: —
31/5	Till en löjtnant i sjövärnsskåren felaktigt utbetalade lönebelopp (felaktig löneklassplacering).	160: —	160: —
31/5	Till en styckjunkare i reserven felaktigt utbetalat ansvarsarvode.	166: —	166: —
31/5	Till en värnpliktig löjtnant felaktigt utbetalad förhöjning av sjötillägg.	96: —	96: —
21/6	Till vissa värnpliktiga felaktigt utbetalade premier.	20 000: —	920 000: —
21/6	Till envar av 7 värnpliktiga flygförare felaktigt utbetalad premie med 1 250 kr.	8 750: —	98 750: —
21/6	Till en värnpliktig sergeant felaktigt utbetalad premie.	250: —	250: —
21/6	Till en tygarbetare för mycket utbetalad avlöning.	1 063: —	121 063: —
21/6	Till en c. o. förrådsman felaktigt utbetalad traktementsersättning.	168: —	168: —
28/6	Felaktiga utbetalningar av avlöning m. m.	4 791: —	4 791: —
28/6	Till en förrådsman för mycket utbetalad avlöning (felaktig löneklassplacering).	430: —	430: —

<sup>11</sup> Ett av Kungl. Maj:t den 19/3 1943 meddelat beslut, som icke medgäve att ifrågavarande arvode finge utbetalas för tid efter utgången av september 1942, hade kommit vederbörande tillhanda under mars 1943.

<sup>12</sup> Tygarbetaren, som skadats vid olycksfall i arbetet, hade under därpå följande sjukdom fått uppbära oavkortad avlöning. Som sjukdomen icke förorsakats av olycksfallet, hade han endast varit berättigad till sjukavlöning.

Datum	Den felaktiga utbetalningens karaktär	Hela fordran Kr.	Efterskönt belopp Kr.
20/9	Till en värnpliktig bataljonsläkare felaktigt utbetalat arvode för sjukbesök i hemmen för vård av personal vid en depå.	2 673: —	2 673: —
20/9	Till en över stat anställd furir och två över stat anställda korpraler för mycket utbetalade lönebelopp.	329: —	329: —
20/9	Till en tyghantverkare felaktigt utbetalat förnyat krigsutrustningsbidrag.	250: —	250: —
20/9	Till en värnpliktig furir felaktigt utbetalade mässpenningar.	143: —	<sup>13</sup> 143: —
<b>På finansdepartementets föredragning.</b>			
25/1	Till en vaktmästare (A 5) vid farmaceutiska laboratoriet felaktigt utbetalad avlöning under tjänstledighet för militär tjänstgöring (konstituerad sergeant) under vissa tider av åren 1942 och 1943. (Borde ha avstått samtliga löneförmåner i den civila tjänsten.)	6 144: 18	<sup>13</sup> 6 044: 18

<sup>13</sup> Underställt av kammarrätten.

<sup>14</sup> Genom månatliga löneavdrag hade vid ärendets avgörande till statsverket inbetalats 1 880 kr. Ansågs obilligt och alltför betungande att utkräva hela beloppet av vederbörande, som dåmera var familjeförsörjare.