

Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 8 mars 1945 kl. 1 em.

Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion angående utredning om skapande av garantier till skydd för den enskilde mot personliga kränkningar genom missbruk av pressfriheten.

Uti en inom andra kammaren väckt, till utskottet hänvisad motion, nr 190, av herr *Lundstedt* hemställes, »att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om allsidig utredning angående största möjliga garantier till skydd för den enskilde mot personliga kränkningar genom missbruk av pressfriheten samt om framläggande av det eller de lagförslag, vartill utredningen föranleder».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

I 3 § 11 och 12 mom. tryckfrihetsförordningen stadgas straff för personliga kränkningar av den enskilde genom missbruk av pressfriheten. Värdet av dessa bestämmelser är emellertid enligt vad erfarenheten utvisat beroende av utformningen av tryckfrihetsprocessens regler. I syfte bl. a. att giva den enskilde ökat skydd mot missbruk av pressfriheten reformerades tryckfrihetsprocessen år 1937. Sedermera hemställde riksdagen år 1944 i skrivelse (nr 291) till Kungl. Maj:t om föranstaltande av en allsidig utredning angående revision av tryckfrihetslagstiftningen. Samma år tillkallade Kungl. Maj:t sakkunniga att verkställa denna utredning. Bland ämnen, som krävde uppmärksamhet, erinrades i direktiven om de rörande tryckfrihetsprocessen och juryinstitutionen gällande reglerna, sådana dessa utformats vid 1937 års reform. De förändringar i bestämmelserna för juryns sammansättning, som då genomförts, avsåge icke minst att skapa bättre förutsättningar än tidigare för ett av obehöriga hänsyn ostört avgörande. Från flera håll hade uttalats, att detta syfte icke uppnåtts. Man hade påtalat en viss godtycklighet i juryavgörande, därvid bl. a. gjorts gällande att juryn icke kommit att lämna effektivt skydd för minoritetens kritikrätt eller för den enskilde mot otillbörliga angrepp från pressens sida. Den ringa kontakten mellan juryn och domstolen hade vidare, framhölls det i direktiven, betecknats såsom en brist. Det i förevarande motion berörda spörsmålet faller alltså inom ramen för

den nu pågående utredningen angående revision av tryckfrihetslagstiftningen. Vid sådant förhållande saknar utskottet anledning tillstyrka motionen och hemställer därför,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 8 mars 1945.

På konstitutionsutskottets vägnar:

HARALD HALLÉN.

Närvarande: herrar Hallén, Jones Erik Andersson, Gottfrid Karlsson, Sandegård, Källman, Karl August Johanson, John Björck, Elmgren, John Gustavson, Lindén, Ragnar Bergh, Nordström i Torsby, Nilsson i Göteborg, Nolin, Hällgren, Spångberg, Edberg, Dickson och Jacobsson i Igelsbo.
