

# RIKSDAGENS PROTOKOLL.

1945.

Första kammaren.

Nr 33.

## Onsdagen den 31 oktober.

Kammaren sammanträdde kl. 4 eftermiddagen.

Herr statsrådet *Wigforss* avlämnade Kungl. Maj:ts proposition nr 370, med förslag till uppbördsförordning, m. m.

Justerades protokollen för den 22, 24 och 26 innevarande månad.

Upplästes följande skrivelse från fullmäktige i riksbanken:

Till riksdagens talmän.

Under hänvisning till § 71 mom. 1 riksdagsordningen få fullmäktige i riksbanken härmed anmäla, att statsråden Allan Vougt och Gunnar Myrdal, vilka den 17 mars 1944, respektive den 8 juni 1945 valts till fullmäktige, Vougt för valperioden 1944—1947 och Myrdal för valperioden 1945—1948, frånträtt uppdraget att vara fullmäktige i riksbanken den 31 juli 1945 i och med att de utnämnts till statsråd. Stockholm den 18 oktober 1945.

Å fullmäktiges vägnar:

*Dag Hammarskjöld.*

Jacob Hagströmer.

Med anledning härav beslöt kammaren, att val av två fullmäktige i riksbanken i de sålunda uppkomna ledigheterna skulle anställas; och uppdrog kammaren verkställigheten härav åt de vid detta riksmöte av kammaren redan tillsatta valmän och suppleanter för utseende av riksdagens fullmäktige i riksbanken jämte deras suppleanter. Åt dessa valmän och suppleanter uppdrogs jämväl att, därest vid det sålunda bestämda valet skulle till fullmäktig utses någon av de utav riksdagen valda suppleanterna för fullmäktige, välja ytterligare en suppleant respektive suppleanter.

Föredrogs och hänvisades till behandling av lagutskott Kungl. Maj:ts propositioner:

nr 371, med förslag till lag angående ändring i lagen den 19 juni 1942 (nr 430) om kontroll av upplåtelse och överlåtelse av bostadsrätt m. m.; samt nr 372, med förslag till lag om tillägg till lagen den 28 maj 1886 (nr 46) angående stenkolsfyndigheter m. m.

Föredrogs och bordlades Kungl. Maj:ts denna dag avlämnade proposition nr 370.

Avgåvos och bordlades nedannämnda motioner:

- nr 409, av herr *Persson, Ivar*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet;
- nr 410, av herr *Bergh, Ragnar*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet;
- nr 411, av herr *Ericsson, Herman*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet;
- nr 412, av herr *Hage* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet;
- nr 413, av herr *Wagnsson* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
- nr 414, av herr *Persson, Ivar*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
- nr 415, av herr *Karlsson, Gustaf*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
- nr 416, av herrar *Berling* och *Jonsson*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
- nr 417, av herr *Holmberg*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;
- nr 418, av herr *Andersson, Gunnar*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 5 § förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt, m. m.;
- nr 419, av herrar *Lindblom* och *Sundelin*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 5 § förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt, m. m.;
- nr 420, av fru *Sjöström-Bengtsson* och fru *Svenson*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående delaktighet i statens pensionsanstalt för heltidsanställda hemvårdarinnor inom den sociala hemhjälpverksamheten;
- nr 421, av herr *Näsgård* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet; samt
- nr 422, av herr *Heüman* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet;

*Interpellation  
ang. revision  
av grund-  
lagarnas  
bestämmelser  
om beskatt-  
ning m. m.*

Herr **Herlitz** erhöi på begäran ordet och yttrade: Herr talman! Jag anholder att få framställa två interpellationer.

1943 års riksdag hemställde hos Kungl. Maj:t om utredning och förslag angående dels revision av grundlagarnas bestämmelser om beskattning och statsreglering och därmed sammanhängande ämne, dels särskild lagstiftning i anslutning till nämnda bestämmelser. Såvitt känt är, har ännu ingen åtgärd vidtagits i anledning av denna skrivelse. De skäl som tala för den med skrivelsen åsyftade lagstiftningen kvarstå emellertid med oförminskad styrka. Och det skäl mot en sådan, som kunde ligga i krigstidens utomordentliga förhållanden, är ej längre för handen. Det är sålunda angeläget, att spörsmålet nu tages upp till behandling, så att vi snarast möjligt erhålla en efter tidsförhållandena avpassad lagstiftning till undanröjande av den oklarhet och osäkerhet som nu göra sig gällande inom såväl riksdagen som administrationen.

Redan innan den åsyftade lagstiftningen kommer till stånd är det emellertid en trängande nödvändighet att skapa nödtorftig klarhet rörande nu gällande rätt på statsregleringens och den därmed sammanhängande medelsförvaltningens område. I många olika sammanhang — inom riksdagen, administrationen och den akademiska undervisningen — har jag fått erfarenhet om vådorna av den osäkerhet som råder. Vad man behöver är en sammanfattande, klagörande fram-

*Interpellation ang. revision av grundlagarnas bestämmelser om beskattning*  
m. m. (Forts.)

ställning av de grundsatser som nu gälla beträffande statsregleringens former och deras rättsliga betydelse med hänsyn till medelsdisposition och redovisning. Detta behov kan näppeligen fyllas annorledes än genom regeringens försorg.

Jag tillåter mig därför anhålla om kammarens tillstånd att till herr statsrådet och chefen för finansdepartementet framställa följande frågor:

1. Har herr statsrådet för avsikt att utan dröjsmål låta verkställa den utredning om dels revision av grundlagarnas bestämmelser om beskattning, statsreglering och därmed sammanhängande ämnen, dels särskild lagstiftning i anslutning till nämnda bestämmelser, varom riksdagen 1943 hemställde?

2. Är herr statsrådet villig att vidtaga omedelbara åtgärder till undanröjande av rådande oklarhet rörande statsregleringens innebörd och därmed sammanhängande ämnen?

På gjord proposition medgav kammaren, att ifrågavarande spörsmål finge framställas.

Ordet lämnades ånyo till herr **Herlitz**, som nu anförde: Herr talman! Ett viktigt inslag i krigstidshushållningen utgjordes av den clearing för utjämning av marknadspriser, som kom till tillämpning för ett stort antal förnödenheter. Sedan sådan clearing i vissa fall (första gången redan 1939) etablerats av Kungl. Maj:t utan medverkan från riksdagens sida, bereddes riksdagen 1941 tillfälle att i princip taga ställning till frågan om ett mera allmänt clearingförfarande av denna art. Riksdagen godkände i huvudsak vissa i propositionen framlagda riktlinjer. Vid 1942 års riksdag lämnades en redogörelse för de åtgärder, som i clearingsyfte vidtagits intill början av mars s. å.; härtill knöt departementschefen den anmärkningen, att Kungl. Maj:t syntes böra äga befogenhet att även i fortsättningen, så länge rådande utomordentliga förhållanden bestode, kunna i nämnda syfte vidtaga åtgärder av samma beskaffenhet som förut. Denna framställning lämnades av riksdagen utan erinran. Kungl. Maj:t torde härmed få anses hava erhållit en icke till viss tid begränsad fullmakt att vidtaga clearingåtgärder — en fullmakt som visserligen såtillvida var av ytterst obestämt innehåll, som tillåtligheten av en ifrågakommande åtgärd icke längre, såsom enligt beslutet 1941, skulle bero av att den överensstämde med vissa fixerade riktlinjer utan allenast av att den befanns vara »av samma beskaffenhet» som någon före mars 1942 företagen, för riksdagen anmäld åtgärd.

De 1942 rådande utomordentliga förhållandena äro nu icke längre för handen, och jag utgår därför ifrån att den då givna fullmakten icke längre äger giltighet. Nya clearinganordningar böra sålunda icke av Kungl. Maj:t föreskrivas förrän riksdagen därtill lämnat sitt medgivande.

Emellertid torde det, fastän Kungl. Maj:t enligt 1942 års riksdagsbeslut ägt fria händer, vara av betydande intresse för riksdagen att erfara, huru utvecklingen gestaltat sig på grundvalen av detta beslut.

Härvid framträder icke i första rummet frågan huruvida de åtgärder som av Kungl. Maj:t vidtagits kunna sägas falla inom ramen för den av riksdagen lämnade fullmakten. Mot den kritik, som ur denna synpunkt möjligen skulle kunna resas, torde nämligen alltid den invändningen kunna göras, att den kritiserade åtgärden är av »samma beskaffenhet» som någon tidigare företagen och på denna grund fullt försvarlig.

Av intresse är däremot att erfara, huru clearingväsendet gestaltat sig, vilken omfattning det fått, på vilka områden det funnit användning, huru det verkat

*Interpellation ang. grundsatserna för varuclearingens handhavande. (Forts.)*

Det skulle sålunda för det första vara av intresse att känna arten och omfånget av den belastning, som clearingväsendet kommit att utgöra för näringslivet. Härvidlag har man att taga i betraktande såväl de clearingavgifter som uttagits tvångsvis som dem vilka utgått enligt s. k. frivilliga överenskommelser; det står nämligen klart, att bakom sådana överenskommelser merendels ligger ett påtagligt faktiskt tvång. — Det är här enligt min mening — som visserligen, det vet jag, icke står obestridd — ofta fråga om en faktisk beskattning.

Det är vidare av intresse att veta, hur denna beskattning gestaltat sig. Den utmärkes ju generellt därav, att den drabbat ägare till varor, som åtkommit till billigare pris än andra. Företagare hava sålunda genom denna beskattning betagits den vinst de kunnat ernå genom en sådan åtkomst. Att så skett är i många lägen utan tvivel rätt och riktigt, men man kan icke dölja för sig, att om metoden tillämpas i alltför vidsträckt omfattning stora faror hota. Man kan icke komma ifrån att utsikten till vinst är den oundgängliga drivkraften i allt på enskild företagsamhet byggt ekonomiskt liv. Om vinsten elimineras genom clearingavgifter, bortfaller detta incitament. På goda grunder uttalade också riksdagen 1941, att clearingförfarandet icke fick så gestaltas, att enskilda importörer förlorade intresset att från utlandet införa varor till billigast möjliga priser. På samma sätt måste man naturligtvis med avseende på varje under clearing lagd förnödenhet räkna med möjligheten att de krafter som leda till varuanskaffningens förbilligande försvagas.

Från denna utgångspunkt inställa sig varjehanda spørsmål.

Clearingen avsåg till en början allenast importvaror. Den utsträcktes sedermera till att gälla även inom riket producerade varor — och detta oavsett huruvida samma varuslag tillika blev föremål för import. Jag föreställer mig att den efter hand fick allt större användning på detta område. I vissa fall synes också clearingen, mot vad ursprungligen avsågs, hava använts så att inhemsk produktion stötts genom avgifter lagda på importen. Om jag icke misstager mig, har det också inträffat att clearingavgifter uttagits i syfte att förbilliga varor som exporterats.

Från början synes det hava varit avsett, att endast *en* vara indrogs i ett och samma clearingförfarande. Denna ordning synes sedermera i åtskilliga fall hava frångåtts; clearingavgifter upptagna på en vara hava således fått tjäna till förbilligande av andra.

Av stort intresse är att erfara om man fasthållit vid den av departementschefen och riksdagen 1942 med avseende på varulager inom landet uttalade grundsatsen, att ett och samma värde borde åsättas alla varulager, eller om man i vissa fall bestämt clearingavgifterna med hänsyn till varje särskild varuägares anskaffningskostnader. Det är tydligt, att sistnämnda förfarande i särskilt hög grad är ägnat att neutralisera intresset för billig anskaffning.

Användningen av clearingkassornas medel bestämdes från början så att de skulle tjäna till utjämning av marknadspriserna inom landet: den som åtkommit varor till kostnader överstigande ett visst avräkningspris skulle erhålla täckning för överskjutande kostnader. Har denna grundtanke fasthållits? Spridda uppgifter som jag fått rörande dispositionen av clearingkassornas medel giva vid handen, att de använts för varjehanda andra ändamål. Måhända hava dessa ändamål ofta legat fullt i linje med clearingväsendets ändamål. Men med hänsyn till angelägenheten av att de medel som för visst ändamål uttagas av vissa medborgare också bliva använda för dessa ändamål och inga andra, vore det av intresse att erhålla kännedom om de grundsatser, som tillämpats och framdeles anses böra tillämpas vid disposition av clearingkassornas medel.

Grundtanken har från början varit att clearingförfarandet varken skulle giva vinst eller förlust. Om vinst uppkommer, torde ingen meningsskiljaktighet kun-

*Interpellation ang. grundsatserna för varuclearingens handhavande.* (Forts.)  
 na föreligga om att man står inför en sorts beskattning; i sådant fall har clearingen icke heller fyllt sin funktion att nedbringa marknadspriserna. Ej heller var det avsett att förluster skulle uppstå som staten nödgades täcka. Att så avpassa inbetalningarna till och utbetalningarna ur kassorna, att sådan jämvikt uppnås, torde mängden gång erbjudit svårigheter. Svårigheterna hava uppenbarligen skärpts i den mån clearingkassorna belastats med garantier för framtida prisfall och liknande utfästelser. I vad mån den åsyftade jämvikten uppnåtts kan med hänsyn till det sist sagda överhuvud taget icke nu bedömas. Men en viss överblick över läget kan erhållas genom en sammanställning av å ena sidan clearingkassornas nuvarande behållningar, å andra sidan omfattningen av de förbindelser (i form av prisfallsgarantier m. m.), med vilka de äro belastade. I den mån å clearingkassor uppstår ett definitivt överskott, blir det ett viktigt spörsmål, hur dessa tillgångar skola disponeras. Härvid har man att beakta att vissa clearingkassor måste anses som bidragsgivarnas egendom. Där så ej är fallet, gäller det att vid disponerande över behållningarna taga hänsyn till å ena sidan anspråk på medbestämmanderätt för dem, genom vilkas bidrag kassorna uppkommit, å andra sidan riksdagens rätt att bestämma om statsmedlens användning.

Av stor betydelse har givetvis varit, att clearingen handhafs objektvt; det är betänkligt om vissa varuägare gynnas på andras bekostnad. Det skulle vara av intresse att erfaras, om regeringen kunnat förvissa sig om att allt är väl beställt i detta hänseende. Det är naturligtvis ej meningen att clearingen skall bli en form för subventionerande av enskilda företag eller medborgargrupper. Den frågan inställer sig också, huruvida staten såsom varuägare likställts med enskilda företagare.

Åberopande vad jag nu anfört anhåller jag om kammarens tillstånd att till herr statsrådet och chefen för folkhushållningsdepartementet få framställa följande fråga:

Är herr statsrådet i tillfälle att lämna kammaren en redogörelse för de grundsatser, efter vilka varuclearingen handhafs och för närvarande handhaves (i den mån de avvika från av riksdagen 1941 godkända riktlinjer), samt ange de riktlinjer efter vilka clearingväsendet bör avvecklas?

Det sålunda begärda tillståndet lämnades av kammaren.

Herr **Heiding** fick nu ordet och yttrade: Herr talman! Det möter fortfarande svårigheter att få den svenska landsbygden elektrifierad. Många, som väntat på att få installationsarbetet färdigställt under innevarande år, ha nu blivit besvikna genom att leveranserna av elektrisk materiel försenats. Om man vill erhålla förtursrätt för leveranser av dylik materiel, måste man vända sig till statens byggnadslånebyrå eller industrikommissionen, beroende på om installationsarbetet avser bostadshus eller andra byggnader. Genom dessa omständigheter fördröjes ytterligare det så angelägna arbetet att elektrifiera de områden av vår landsbygd, som ännu icke erhållit tillgång till elektrisk kraft.

Under alla krigsår har således ett stort antal fastigheter varit utan elektrisk belysning i såväl bostäder som ekonomibyggnader. Beträffande mera avlägset belägna orter kan man knappast med fog framställa klagomål över dessa förhållanden, då bristen på materiel lagt hinder i vägen för elektrifieringen, men det finns en massa fastigheter, som äro välbelägna i förhållande till elektriska transformatorer och som ännu sakna de fördelar, som äro förknippade med tillgången på elektrisk kraft. Det har ansetts vara mindre lönande med en utbyggnad till mera spridda ställen, och detta har i regel varit orsaken till dröjsmålet.

*Interpellation om ökad tilldelning av lysoljor m. m.*

*Interpellation om ökad tilldelning av lysoljor m. m. (Forts.)*

Under kriget ha dessa fastighetsägare tagit det hela med jämnmod. De ha fått en ytterst ringa tilldelning av lysoljor, och i övrigt ha de fått klara sig med karbidlampor. Skötseln av dessa lampor har vållat många åldringar stort bekymmer, och många ha föredragit att vara uppe endast så länge som de ha ansett sig ha råd att hålla eld i den öppna spisen. I ekonomibyggnaderna är det förenat med stor risk att använda karbidlampor. Det lyse, som erhålles genom dessa, blir i regel otillfredsställande.

Sedan kriget nu tagit slut och oljeimporten kommit i gång är det många människor, som förvåna sig över den knappa tilldelningen av lysoljor. Det har talats om oljeeldning i fastigheter i storstäderna, men det har icke hörts något om eventuella planer att öka tilldelningen av lysoljor. Om ökad tilldelning av sådana skulle kunna erhållas, skulle det vara till stor nytta och glädje för många. Hösten står nu för dörren, och kvällarna bli långa, varför en sådan tilldelning skulle vara mycket önskvärd.

Med anledning av vad jag sålunda anført får jag hemställa om kammarens tillstånd att till herr statsrådet Ericsson få framställa följande frågor:

Anser herr statsrådet att den nuvarande tillgången på lysoljor möjliggör en större tilldelning till innehavare av fastigheter på landsbygden, som icke äga tillgång till elektrisk kraft, och har herr statsrådet i så fall för avsikt att vidtaga åtgärder för ökad tilldelning?

Om så icke är fallet, har herr statsrådet för avsikt att undersöka möjligheterna att genom ökad import förbättra försörjningen med lysoljor?

Även dessa spørsmåls framställande medgavs av kammaren.

Justerades protokollsutdrag för denna dag, varefter kammarens sammanträde avslutades kl. 4.20 eftermiddagen.

In fidem  
G. H. Berggren.

## Lördagen den 3 november.

Kammaren sammanträdde kl. 4 eftermiddagen.

Herr statsrådet *Danielson* avlämnade Kungl. Maj:ts propositioner:  
nr 373, med förslag till lag om administration av vissa bolag m. m.; och  
nr 374, angående utbyggnad av tekniska högskolan i Stockholm, m. m.

Upplästes och lades till handlingarna följande från justitiedepartementet ankomna

*Protokoll, hållet inför statsrådet och chefen för justitiedepartementet den 1 november 1945.*

Till justitiedepartementet hade den 1 november 1945 från länsstyrelsen i Kristianstads län inkommit fullmakt för förre landstingsmannen William Ohlsson i Gladsax, vilken vid ny röstsammanräkning blivit utsedd såsom leda-

mot av riksdagens första kammare i stället för avgången ledamot av samma kammare.

Vid granskning av fullmakten, som företogs inför chefen för justitiedepartementet samt vidare av vederbörande fullmäktige i riksbanken och riksgäldskontoret, framställdes mot fullmakten icke någon anmärkning.

Protokoll över vad sålunda förekommit skulle jämte den granskade fullmakten överlämnas till första kammaren.

I ämbetet:

C. G. Bruno.

Ledighet från riksdagsgöromålen beviljades herr *Elmgren* för tiden den 9—den 24 innevarande månad.

Vid föredragning av Kungl. Maj:ts proposition nr 370, med förslag till uppbördsförordning, m. m., hänvisades denna proposition, såvitt angick de under 11—22 upptagna lagförslagen, till konstitutionsutskottet samt i övrigt till bevillningsutskottet.

Föredrogs och hänvisades till statsutskottet nedannämnda motioner:

nr 409, av herr *Persson, Ivar*, m. fl..

nr 410, av herr *Bergh, Ragnar*,

nr 411, av herr *Ericsson, Herman*, m. fl., samt

nr 412, av herr *Hage* m. fl.,

alla i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet.

Föredrogs och hänvisades till bevillningsutskottet nedannämnda motioner:

nr 413, av herr *Wagnsson* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 414, av herr *Persson, Ivar*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 415, av herr *Karlsson, Gustaf*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 416, av herrar *Berling* och *Jonsson*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 417, av herr *Holmberg*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;

nr 418, av herr *Andersson, Gunnar*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 5 § förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt, m. m.; samt

nr 419, av herrar *Lindblom* och *Sundelin*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 5 § förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt, m. m.

Föredrogs och hänvisades till bankoutskottet den av fru *Sjöström-Bengtsson* och fru *Svenson* väckta motionen, nr 420, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående delaktighet i statens pensionsanstalt för heltidsanställda hemvårdarinnor inom den sociala hemhjälpverksamheten.

Föredrogos och hänvisades till behandling av lagutskott nedannämnda motioner:

- nr 421, av herr *Näsgård* m. fl., och
- nr 422, av herr *Heüman* m. fl.,

båda i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet.

---

Föredrogos och bordlades Kungl. Maj:ts denna dag avlämnade propositioner nr 373 och 374.

---

Avgåvos och bordlades nedannämnda motioner:

- nr 423, av herrar *Anderberg* och *Dahlström*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet;
  - nr 424, av herr *Sundelin*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;
  - nr 425, av herr *Gränebo* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;
  - nr 426, av herr *Johanson, Karl Emil*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;
  - nr 427, av herr *Nilsson, Bror*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
  - nr 428, av herr *Carlsson, Olof*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
  - nr 429, av herr *Englund* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
  - nr 430, av herrar *Sten* och *Sandegård*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
  - nr 431, av herr *Berling*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
  - nr 432, av herr *Helgesson* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;
  - nr 433, av herr *Ekströmer* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om verkställighet av frihetsstraff m. m.;
  - nr 434, av herr *Bergh, Ragnar*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om verkställighet av frihetsstraff m. m.;
  - nr 435, av herrar *Sundelin* och *Lindblom*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet; samt
  - nr 436, av herr *Domö* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet.
- 

Justerades protokollsutdrag för denna dag, varefter kammarens sammanträde avslutades kl. 4.07 eftermiddagen.

In fidem  
*G. H. Berggren.*

---



## Tisdagen den 6 november.

Kammaren sammanträdde kl. 4 eftermiddagen.

Justerades protokollen för den 31 nästlidne oktober och den 3 innevarande månad.

Upplästes en till kammaren inkommen ansökning, som jämte därvid fogat läkarintyg var så lydande:

Till riksdagens första kammare.

Under hänvisning till bifogade och till ett den 22 oktober inlämnat läkarintyg får jag vördsamt anhålla om ledighet från riksdagsgörömlen under tiden 22 sistlidne oktober—17 innevarande november månad.

Skultuna den 5 november 1945.

*Anton Eklund.*

Att riksdagsman *Anton Eklund*, född den 1 januari 1883, som vårdats å serafimerlasarettets kirurgiska avdelning fr. o. m. 21 oktober t. o. m. 3 november 1945 under diagnos: inklämt bräck, är i behov av vila i hemmet t. o. m. den 17 november 1945 och under denna tid är oförmögen till arbete, intygas.

Stockholm, serafimerlasarettet den 3 november 1945.

*Einar Bohm,*  
leg. läkare.

Den begärda ledigheten beviljades.

Föredrogs och hänvisades till behandling av lagutskott Kungl. Maj:ts proposition nr 373, med förslag till lag om administration av vissa bolag m. m.

Föredrogs och hänvisades till statsutskottet Kungl. Maj:ts proposition nr 374, angående utbyggnad av tekniska högskolan i Stockholm, m. m.

Föredrogs och hänvisades till statsutskottet den av herrar *Anderberg* och *Dahlström* väckta motionen, nr 423, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående statsbidrag till byggnader för folkskoleväsendet.

Föredrogs och hänvisades till bevillningsutskottet nedannämnda motioner: nr 424, av herr *Sundelin*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;

nr 425, av herr *Gränebo* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;

nr 426, av herr *Johanson, Karl Emil*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående skattegrupperingen m. m.;

*Första kammarens protokoll 1945. Nr 33.*

nr 427, av herr *Nilsson, Bror* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 428, av herr *Carlsson, Olof*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 429, av herr *Englund* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 430, av herrar *Sten* och *Sandegård*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt;

nr 431, av herr *Berling*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt; samt

nr 432, av herr *Helgesson* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om nöjesskatt.

---

Föredrogos och hänvisades till behandling av lagutskott nedannämnda motioner:

nr 433, av herr *Ekströmer* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om verkställighet av frihetsstraff m. m.;

nr 434, av herr *Bergh, Ragnar*, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om verkställighet av frihetsstraff m. m.;

nr 435, av herrar *Sundelin* och *Lindblom*, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet; samt

nr 436, av herr *Domö* m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om inskränkning i rätten att förvärva jordbruksfastighet.

---

Justerades protokollsutdrag för denna dag, varefter kammarens sammanträde avslutades kl. 4.05 eftermiddagen.

In fidem  
*G. H. Berggren.*