

## Nr 155.

Ankom till riksdagens kansli den 30 maj 1944 kl. 2 em.

*Utlåtande i anledning av väckt motion angående förbättrade löneförmåner för extra ordinarie kontorsskrivaren C. H. Svensson.*

(1:a avd.)

Uti en inom första kammaren av herr *R. Berg* väckt motion (I: 39) har hemställts, att riksdagen ville besluta att till e. o. kontorsföreståndaren vid ingenjördepartementets redovisningskontor, Karlskrona örlogsvarv, Carl Hjalmar Svensson, låta utbetala det arvode av 1 050 kronor per år från och med den 1 juli 1928 intill den 1 juli 1936, som angives i sv. förf.-saml. nr 215/1928 § 23, samt att Svensson, efter det förenämnda arvode upphört den 1 juli 1936, sv. förf.-saml. nr 2/1936, måtte från och med den 1 juli 1939, i enlighet med tidigare av chefen för Karlskrona örlogsvarv till marinförvaltningen i förslag till arbetsplan lämnat förslag, inplaceras i 17:e lönegraden enligt sv. förf.-saml. nr 276/1939 mot erläggandet av erforderliga retroaktiva pensions- och familjepensionsavgifter.

Beträffande de skäl, som motionären anfört till stöd för sin hemställan, får utskottet hänvisa till motionen.

Över motionen har, efter därom i vederbörlig ordning gjord framställning, försvarsväsendets lönenämnd avgivit yttrande, vilket fogas såsom bilaga till utskottets utlåtande (*Bilaga*).

*Utskottet.*

I likhet med försvarsväsendets lönenämnd finner utskottet skäl icke vara för handen att tillstyrka motionärens förslag, enär i motionen omförmälde kontorsskrivare haft möjlighet att genom besvär få sin rätt till berörda arvode för tiden intill den 1 juli 1936 prövad och frågan om förhöjd löneställning för honom för tid därefter i vanlig ordning varit föremål för prövning utan att föranleda någon åtgärd.

Utskottet får alltså hemställa,

att motionen I: 39 icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 30 maj 1944.

På statsutskottets vägnar:

**J. B. JOHANSSON.**

*Närvarande:* se under utlåtandet nr 152.

## Bilaga.

Till riksdagens statsutskott.

Sedan Kungl. Maj:t anbefallt försvarsväsendets lönenämnd att till statsutskottet avgiva yttrande över en av herr R. Berg väckt motion (I: 39) angående förbättrade löneförmåner för extra ordinarie kontorsskrivaren av 1. klass C. H. Svensson, får lönenämnden anföra följande.

I motionen föreslås, att riksdagen skall besluta att till extra ordinarie »kontorsföreståndaren» vid ingenjördepartementets redovisningskontor vid Karlskrona örlogsvarv, C. H. Svensson, låta utbetala det arvode av 1 050 kronor för år från och med den 1 juli 1928 intill den 1 juli 1936, som angives i 23 § kungörelsen 1928:215 med avlöningsbestämmelser för vissa civila och civilmilitära icke-ordinarie befattningshavare vid försvarsväsendet, samt att Svensson, efter det förenämnda arvode upphört den 1 juli 1936, måtte från och med den 1 juli 1939, i enlighet med tidigare av chefen för Karlskrona örlogsvarv till marinförvaltningen i förslag till arbetsplan lämnat förslag, inplaceras i 17 lönegraden av löneplan MEo mot erläggande av erforderliga retroaktiva pensions- och familjepensionsavgifter.

Motionären bygger sitt förslag på det antagandet, att Svensson, vilken är extra ordinarie kontorsskrivare av 1. klass (lönegrad MEo 15) skulle varit berättigad att uppbära ovan omnämnda arvode å 1 050 kronor för år, som enligt 23 § kungörelsen 1923:215 utgick till kontorsföreståndare vid ingenjördepartementet i Karlskrona.

Med anledning härav må erinras, att lönenämnden vid framläggande av förslag till berörda kungörelse 1928:215 bland annat anförde följande:

»Vidkommande härefter kontorspersonalens inplacering å löneplanen innebär marinförvaltningens förslag, att kontorsskrivare av 1. klass skulle hänföras till 15. lönegraden och kontorsskrivare av 2. klass till 13 lönegraden samt förste kontorister till 10. lönegraden. Föreståndare för kontoren, var till skulle förordnas kontorsskrivare av 1. klass, skulle jämte sin avlöning i lönegraden erhålla ett tilläggsarvode. Arvodena skulle enligt ämbetsverkets förslag utgå med följande belopp: till kontorsföreståndare vid ingenjördepartementen med 1 140 kronor i Stockholm och 1 050 kronor i Karlskrona samt till kontorsföreståndare vid annat departement med 372 kronor i Stockholm och 336 kronor i Karlskrona. Föreståndaren för bokföringsavdelningen vid ingenjördepartementet i Karlskrona skulle ock enligt marinförvaltningens förslag tillerkännas ett arvode å 336 kronor.

Med anledning av vad sålunda föreslagits, får lönenämnden erinra, att, då möjlighet torde föreligga att å ett vart av de mindre departementskontoren, liksom å bokföringsavdelningen vid ingenjördepartementet i Karlskrona, placera åtminstone en kontorsskrivare av 1. klass, särskild föreståndare för sådant kontor (avdelning) icke synes behöva anställas. På grund härav anser sig lönenämnden icke kunna tillstyrka marinförvaltningens förslag om tilläggsarvoden i vidare mån, än såvitt avser kontorsföreståndare vid ingenjördepartementen. Med hänsyn därtill, att omfattningen av arbetet vid ingenjördepartementets kontor i Stockholm är väsentligt mindre än vid motsvarande kontor i Karlskrona, synes vidare tilläggsarvodet till föreståndaren för förstnämnda kontor böra begränsas till 744 kronor.»

Av vad lönenämnden sålunda anfört framgår, att särskilt arvode icke var avsett att utgå till föreståndaren vid bokföringsavdelningen (redovisningskontoret) å ingenjördepartementet i Karlskrona. Sakliga skäl för utbetalande av dylikt arvode förelågo desto mindre, som denne avdelningsföreståndare

då — liksom för närvarande — torde ha varit underställd departementets kontorsföreståndare (kontrollanten). Under hänvisning härtill och under erinran, att Svensson haft möjlighet att genom besvär få sin rätt till arvodet prövad, får lönenämnden avstyrka bifall till motionärens förslag, i vad det avser utbetalande av oförmälda arvode.

Med anledning av förslaget om Svenssons placering i 17 lönegraden från och med den 1 juli 1939 vill lönenämnden erinra, att nämnden i utlåtande den 16 juni 1943 över Svenssons i motionen berörda framställning den 24 mars 1943 om förhöjd lönegradsplacering avstyrkte, att ändring då vidtogs i hans löneställning, varvid lönenämnden till stöd härför åberopade av marinförvaltningen i ärendet anförda skäl (jämför motionen, sid. 12). Då vad i motionen anförts icke givit lönenämnden anledning till ändrat ställningstagande i frågan, kan lönenämnden icke heller i denna del tillstyrka bifall till motionen.

Stockholm den 9 mars 1944.

*Erik Stridsberg.*

/ *Lennart Rydbeck.*