

## Nr 37.

Ankom till riksdagens kansli den 23 maj 1944 kl. 5 em.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående upphävande av 9 § lagen den 7 maj 1918 (nr 294) om särskilda tingsammansåttråden för handläggning av vissa mål och årenden.*

Genom en den 18 februari 1944 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 102, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t under åberopande av propositionen bilagda, i statsrådet och lagrådet förda protokoll föreslagit riksdagen att antaga följande vid propositionen fogade

### Förslag

till

### Lag

**angående upphävande av 9 § lagen den 7 maj 1918 (nr 294) om särskilda tingsammansåttråden för handläggning av vissa mål och årenden.**

Härigenom förordnas, att 9 § lagen den 7 maj 1918 om särskilda tingsammansåttråden för handläggning av vissa mål och årenden skall upphöra att gälla med utgången av juni 1944.

Enligt 1 § lagen den 7 maj 1918 (nr 294) om särskilda tingsammansåttråden för handläggning av vissa mål och årenden, den s. k. tremanstingslagen, skall i tingslag, där Kungl. Maj:t med hänsyn till ortsförhållandena så prövar nödigt, häradsrätten under eller mellan de lagtima tingen, dock ej å eller i omedelbart samband med allmän rättegångsdag, hålla sammantråde för handläggning av vissa i paragrafen närmare angivna mål och årenden. Vid sådant sammantråde är häradsrätten domför, ändå att ej flera än tre av nämnden äro i rätten närvarande.

I 9 § stadgas, att domare och nämndemän skola för inställelse vid sammantråde, som avses i lagen, åtnjuta ersättning enligt gällande resereglemente, dock att ersättning ej må utgå till flera än fyra nämndemän för varje sammantråde och att dagtraktamente ej må beräknas.

I 21 kap. 12 § *lagen den 18 juni 1926 (nr 326) om delning av jord å landet* stadgas, att ägodelningsdomare och ägodelningsnämndemän skola för resa till och från det ställe, där ägodelningsrätten sammanträder, så ock för uppehållet vid rätten njuta ersättning enligt gällande resereglemente i den mån ej i paragrafen annat stadgas. Ersättningen skall gäldas till ägodelningsdomaren av allmänna medel och till ägodelningsnämndemännen av sakägarna. Tillika stadgas, att om sammanträde med ägodelningsrätt hålles å lagtima ting eller sammanträde med tremansnämnd och häradsrättens ordförande även är ägodelningsdomare eller i häradsrätten tjänstgörande nämndeman tillika är ägodelningsnämndeman, ersättning till dem ej skall utgå.

Enligt 49 § *domsagostadgan den 11 juni 1943 (nr 290)* äger, då sammanträde med häradsrätt eller ägodelningsrätt eller särskild förrättning hålles å annan plats än den där domarkansliet är beläget, härads hövdingen eller den som eljest tjänstgör såsom ordförande åtnjuta resekostnads- och traktamentsersättning enligt bestämmelserna i allmänna resereglementet.

I fråga om nämndemans rätt till gottgörelse för andra sammanträden än tremansting som avses i 1918 års lag gäller för närvarande enligt *kungörelsen den 21 maj 1931 (nr 161) angående reseersättning till nämndemän* jämte vissa andra i administrativ ordning utfärdade författningar, att resekostnadsersättning i regel utgår av statsmedel enligt allmänna resereglementet. Endast för vissa fall har nämndeman därutöver rätt till traktamentsersättning av allmänna medel.

Genom en den 4 februari 1944 dagtecknad proposition, nr 27, vilken hänvisats till behandling av statsutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över justitiedepartementsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att till Häradsrätterna: Reseersättningar till nämndemän för budgetåret 1944/45 anvisa ett förslagsanslag av 635 000 kronor. Förslaget innebär att traktamentsersättning enligt traktamentsklassen E i allmänna resereglementet skall från och med nämnda budgetår utgå till nämndeman för inställelse vid alla tingssammanträden.

Sedan statsutskottet i utlåtande nr 107 i anledning av sistnämnda proposition och två i ämnet väckta motioner hemställt om bifall till Kungl. Maj:ts förslag med den jämkning däri, att 17 § 1 mom. allmänna resereglementet icke skall vinna tillämpning vid bedömande av nämndemans rätt till dagtraktamente, har riksdagen den 3 maj 1944 bifallit utskottets hemställan.

I nu förevarande proposition anför *föredragande departementschefen, statsrådet Bergquist*, följande:

»Enligt det förslag, som Kungl. Maj:t förut denna dag efter min hemställan beslutat förelägga riksdagen, skall med nästa budgetårs början nämndeman för inställelse vid tingssammanträde tillerkännas rätt till traktamentsersättning av statsmedel i samma utsträckning som nu gäller beträffande resekostnadsersättning. I enlighet härmed torde de i 9 § av 1918 års lag intagna bestämmelserna om att nämndeman vid tremansting skall äga rätt till rese-

ersättning men icke traktamentsersättning böra upphävas. Frågan om nämndemäns rätt till gottgörelse i sådana fall kommer härefter att regleras genom de allmänna bestämmelser om resekostnads- och traktamentsersättning till nämndeman som givas i administrativ ordning. Jämväl bestämmelserna i nämnda lagrum om ersättning till domare vid tremansting torde böra utgå ur lagen, då allmänna regler om domares rätt till resekostnads- och traktamentsersättning numera upptagits i domsagostadgan. Lagrummet bör sålunda i sin helhet upphävas.

Såsom jag förut nämnt förekomma i 21 kap. 12 § jorddelningslagen vissa stadganden om ägodelningsdomares och ägodelningsnämndemäns rätt till gottgörelse för ägodelningsrätts sammanträden. Någon ändring av dessa regler torde icke vara påkallad i detta sammanhang. Jag vill framhålla, att då i lagrummet stadgas, att ersättning i vissa fall icke skall utgå om ägodelningsrättens sammanträde hålles å lagtima ting eller sammanträde med tremansnämnd, detta allenast innebär, att någon ersättning jämlikt nu berörda lagrum ej utgår i sådana fall. För tingssammanträdet skall däremot enligt de föreslagna nya grunderna ersättning alltid utgå jämlikt allmänna resereglementet.»

*Lagrådet* har lämnat det upprättade lagförslaget utan erinran.

Utskottet har vid sin granskning av det genom propositionen framlagda lagförslaget icke funnit anledning till erinran mot detsamma och får alltså hemställa,

*Utskottet.*

att förevarande proposition, nr 102, måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 23 maj 1944.

På första lagutskottets vägnar:

K. SCHLYTER.

Vid detta ärendes behandling ha närvarit  
från första kammaren: herrar *Schlyter*, *Wagnsson*, *Westman*, *Ahlkvist*, *Krügel*, *Silje-ström*, *Knut Petersson\** och *Ragnar Bergh*;

från andra kammaren: herrar *Lindqvist*, *Gezelius*, *Hedlund* i Östersund, *Werner\**, *Berg*, *Björling* och *Lindberg* samt fru *Gustafson*.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.