

**Nr 54.**

Ankom till riksdagens kansli den 25 maj 1944 kl. 4 em.

*Memorial angående resekostnadsersättning åt vissa hos 1944 års riksdag anställda tjänstemän.*

I skrivelse den 28 mars 1944 till kamrarnas herrar talmän har ordföranden i andra lagutskottet vid innevarande års riksdag, herr *D. Norman* uttalat, att frågan om beredande av visst arvodestillägg åt utom Stockholm bosatt kanslipersonal i utskott borde tagas under övervägande. Det syntes i varje fall skäligt, att reseersättning bereddes befattningshavare, som mellan riksdagssessionerna tjänstgjorde å annan ort. I skrivelsen har föreslagits att ersättning för resa i II klass till och från Stockholm vid riksdagens början och slut jämte traktamentsersättning måtte tillerkännas den i riksdagens utskott anställda kanslipersonalen. Därjämte har föreslagits, att sådan personal, som icke är bosatt i Stockholm, måtte tillerkännas motsvarande ersättning för en hem- och återresa under riksdagsperioden.

Över ifrågavarande förslag ha kamrarnas herrar talmän inhämtat yttrande av den kommitté för utredning av riksdagsvaktmästarnas anställningsförhållanden m. m., som i anledning av 1943 års riksdags beslut tillsatts av fullmäktige i riksgäldskontoret (bankoutskottets utl. nr 80). I samband med ifrågavarande remiss hade kommittén till behandling förehaft dels en den 5 mars 1944 dagtecknad skrivelse av konstitutionsutskottets ordförande, herr *H. Hallén*, i vilken bland annat uttalats, att sådana tjänstemän hos riksdagen, vilka ej hade sitt egentliga hemvist i Stockholm eller dess förorter, borde erhålla ett mindre dagtraktamente vid sidan av arvodet i riksdagstjänst ävensom ersättning för resa till och från riksdagen samt för åtminstone en hemresa i samband med riksdagens påskferier, dels ock en till kamrarnas herrar talmän ställd, den 7 mars 1944 dagtecknad och den 14 i samma månad till kommittén överlämnad skrivelse från första lagutskottets ordförande, herr *K. Schlyter*, i vilken föreslagits, att resekostnadsersättning för resa i II klass till och från Stockholm vid riksdagens början och slut ävensom för en hem- och återresa under riksdagsperioden måtte tillerkännas den i riksdagens utskott anställda kanslipersonalen med bostad utanför Stockholm.

Kommittén har i ärendet anfört följande:

»Vad först angår den i den remitterade skrivelsen ävensom i övriga föreliggande skrivelser berörda frågan om arvodestillägg eller dagtrakta-

mente åt tjänstemän hos riksdagen, vilka icke ha sitt hemvist i Stockholm eller dess förorter, får kommittén anföra, att kommittén icke för sin del är beredd att för närvarande fatta någon ståndpunkt till detta spörsmål. Frågan om eventuell ändring i de allmänna bestämmelserna rörande avlöandet av de hos riksdagen anställda tjänstemännen synes kommittén icke böra upptagas till övervägande, innan kommittén slutfört sin huvuduppgift, nämligen ordnandet av riksdagsvaktmästarnas anställnings- och avlöningsförhållanden, och kommittén erhållit möjlighet att överblicka, huruvida och i vad mån konsekvenser för tjänstemännens vidkommande kunna i ett eller annat avseende uppkomma av de förslag, kommittén beträffande vaktmästarna framdeles kan komma att framställa. Det må ock framhållas, att den remitterade skrivelsen icke innehåller något direkt förslag i det nu omhandlade avseendet.

Tills vidare synes det enligt kommitténs förmenande välbetänkt att in-skränka sig till ett övervägande angående ersättning för uppkommen rese-kostnad vid resa till och från Stockholm vid riksdagstjänstgöringens början och slut samt vid en hem- och återresa under riksdagsperioden. Kommit-tén har för sin del icke något att erinra mot att sådan ersättning med-gives utgå i förekommande fall. Ersättningen torde böra beräknas efter biljettkostnad i II klass, dock att ersättning icke bör medgivas enligt högre klass än som verkligen kommit till användning. Med avseende å frågan om traktamentsersättning under ifrågavarande resor anser kommittén till-räckliga skäl icke föreligga att nu tillstyrka, att sådan ersättning medgives. Kommittén förutsätter härvid, att resa till eller från Stockholm vid tjänst-göringens början och slut skall kunna företagas inom ramen för den tid, för vilken arvode från riksdagen enligt avlöningsbestämmelserna utgår.

Med hänsyn bland annat till att den ovan angivna åtgärden i viss mån har karaktären av ett provisorium, synes det kommittén lämpligt, att ett medgivande av ifrågavarande slag för närvarande begränsas att avse inne-varande års lagtima riksdag.

Under återopande av det anförda finner sig kommittén böra tillstyrka, att medgivande lämnas hos 1944 års lagtima riksdag anställd tjänsteman, vilken icke har sitt hemvist i Stockholm eller dess förorter, att åtnjuta resekostnadsersättning för resa i II klass till och från Stockholm vid riks-dagstjänstgöringens början och slut ävensom för en hem- och återresa i samma klass under riksdagsperioden; dock att ersättning icke må utgå enligt högre klass än som verkligen kommit till användning.»

Härefter hava *kanrarnas herrar talmän* i skrivelse den 11 maj 1944 till bankoutslottet föreslagit, att medgivande lämnades hos 1944 års lagtima riksdag anställd tjänsteman, vilken icke hade sitt hemvist i Stockholm eller dess förorter, att åtnjuta resekostnadsersättning för resa i II klass till och från Stockholm vid riksdagstjänstgöringens början och slut ävensom för en hem- och återresa i samma klass under riksdagsperioden; dock att ersätt-ning icke finge utgå enligt högre klass än som verkligen kommit till an-vändning.

*Utskottet.* Enligt gällande avlöningsbestämmelser för den hos riksdagen tillfälligt anställda personalen är utom Stockholm bosatt tjänsteman icke berättigad

att utöver det för hans befattning bestämda arvodet åtnjuta någon särskild tilläggsförmån i form av dagtraktamente eller ersättning för resor till och från hemvistet. Fråga har nu väckts om beredande i dylika fall av arvodestilllägg eller traktamentsersättning liksom även av resekostnads- och traktamentsersättning i samband med vissa resor.

Såsom kommittén för utredning av riksdagsvaktmästarnas anställningsförhållanden m. m. framhållit, synes frågan om beredande av arvodestilllägg eller traktamentsersättning åt de tjänstemän hos riksdagen, vilka icke ha sitt hemvist i Stockholm eller dess förorter, böra upptagas till övervägande först i samband med en allmän översyn av avlöningsbestämmelserna för de hos riksdagen anställda tjänstemännen. Däremot vill utskottet i likhet med kommittén och kamrarnas herrar talmän tillstyrka, att frågan om ersättning för uppkommande resekostnader nu provisoriskt löses på det sätt, att här avsedda tjänstemän medgivas åtnjuta resekostnadsersättning — däremot icke traktamentsersättning — för resa i II klass till och från Stockholm vid riksdagstjänstgöringens början och slut ävensom för en hem- och återresa i samma klass under riksdagsperioden.

Åberopande det anförda hemställer utskottet,

att riksdagen må medgiva, att hos 1944 års lagtima riksdag anställd tjänsteman, vilken icke har sitt hemvist i Stockholm eller dess förorter, må äga åtnjuta resekostnadsersättning för resa i II klass till och från Stockholm vid riksdagstjänstgöringens början och slut ävensom för en hem- och återresa i samma klass under riksdagsperioden; dock att ersättning icke må utgå enligt högre klass än som verkligen kommit till användning.

Stockholm den 25 maj 1944.

På bankoutskottets vägnar:

HARALD ÅKERBERG.

---

Närvarande: se anteckning å utlåtande nr 53.

---