

Nr 27.

Ankom till riksdagens kansli den 15 april 1944 kl. 1 em.

Bevillningsutskottets memorial med föranledande av första kammarens återremiss av utskottets betänkande nr 18 i anledning av väckta motioner om revision av familjebeskattningen, m. m.

Såsom framgår av bevillningsutskottets betänkande nr 18 hade till utskottet hänvisats följande, av utskottet till behandling i ett sammanhang upptagna motioner, nämligen:

1) de likalydande motionerna nr 130 i första kammaren av herr *Wahlund* m. fl. och nr 205 i andra kammaren av herr *Svensson* i Grönvik m. fl., vari hemställts, »att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära förnyad utredning av den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten för fysiska personer, vilken utredning främst skulle ha till ändamål att praktiskt utforma ett system med efter försörjningskostnaderna anpassade direkta skatteavdrag, vilket i de lägre, skattefria inkomstklasserna skulle övergå i ett system med barnbidrag, avseende att i de lägsta inkomstklasserna lätta barnfamiljernas försörjningsbörda»;

2) motionen nr 52 i andra kammaren av herr *Brandt* m. fl., vari föreslagits, »att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer om en skyndsam utredning angående en jämnare fördelning av barnförsörjningsbördan mellan landets medborgare genom införandet av ett system med direkta barnbidrag»; samt

3) motionen nr 387 i andra kammaren av herrar *Lundell* och *Eriksson* i Frägsta, vari hemställts, »att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t an hålla om utarbetande och framläggande för riksdagen av förslag om sådan ändring av beskattningen av äkta makar, att denna ej ökas till följd av äktenskapets ingående».

I sitt ovannämnda betänkande nr 18 hade utskottet hemställt,

1) att de likalydande motionerna I: 130 och II: 205, i vad desamma avse frågan om införande av ett system med efter försörjningskostnaderna anpassade direkta skatteavdrag, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd;

2) att motionen II: 52 angående införande av direkta barnbidrag till åstadkommande av jämnare fördelning av barnförsörjningsbördan icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd;

3) att de likalydande motionerna I: 130 och II: 205, i vad desamma avse frågan om skatteskalor vid den statliga beskattningen samt om skattelindring för föräldrar, vilka tidigare uppfostrat barn, ävensom skattelindring vid försörjningsbörda för föräldrar och studerande ungdom, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd; samt

4) att de likalydande motionerna I: 130 och II: 205, i vad desamma avse frågan om sambeskattning av äkta makar, samt motionen II: 387 i samma ämne icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Vid betänkandet hade fogats nedannämnda reservationer, nämligen:

I) av herrar *friherre De Geer* och *Jonsson* i Skedsbygd, som ansett bland annat att utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

1) att riksdagen måtte, med bifall till de likalydande motionerna I: 130 och II: 205, i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om förnyad utredning av den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten för fysiska personer, vilken utredning främst skulle ha till ändamål att praktiskt utforma ett system med efter försörjningskostnaderna anpassade direkta skatteavdrag, vilket i de lägre skattefria inkomstklasserna skulle övergå i ett system med barnbidrag, avseende att i de lägsta inkomstklasserna lätta barnfamiljernas försörjningsbörda; samt

2) att motionen II: 52 angående införande av direkta barnbidrag till åstadkommande av jämnare fördelning av barnförsörjningsbördan och motionen II: 387 angående ändring av gällande bestämmelser om beskattning av äkta makar måtte anses besvarade genom vad utskottet under 1) härovan anfört och hemställt; samt

II) av herrar *Velander*, *Björkman* och *Lundell*, som ansett, att utskottet bort tillstyrka bifall till motionen nr 387 i andra kammaren, vari hemställts om skrivelse till Kungl. Maj:t med anhållan om utarbetande och framläggande för riksdagen av förslag till sådan ändring av beskattningen av äkta makar, att denna icke ökades till följd av äktenskapets ingående.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren visat betänkandet åter till utskottet, under det att andra kammaren bifallit utskottets hemställan med den ändring däri, att kammaren, med strykande av motiveringen i motionen II: 52, bifallit den i samma motion gjorda hemställan.

Med anledning av vad sålunda förekommit får utskottet hemställa,

att första kammaren må fatta beslut rörande bevillningsutskottets betänkande nr 18.

Stockholm den 14 april 1944.

På bevillningsutskottets vägnar:

A. J. BÄRG.

Närvarande:

från första kammaren: herrar *Johan Bårg*, *Elon Andersson*, *Wahlmark*, *Axel Ivar Anderson*, *Sjödahl*, *friherre De Geer*, *Ekman*, *Frans Ericson*, *Velander* och *Björkman*; samt

från andra kammaren: herrar *Lövgren*, *Hagberg* i Malmö, *Björklund*, *Olsson* i Gävle, *Orgård*, *Sandberg*, *Falk*, *Lundell*, *Karlsson* i Grängesberg och *Jonsson* i Skedsbygd.