

Nr 33.

Ankom till riksdagens kansli den 4 maj 1944 kl. 2 em.

Bevillningsutskottets betänkande i anledning av väckt motion angående utredning rörande frågan om ändamålsenligheten av nu gällande lagstiftning angående alkoholhaltiga drycker.

I en till bevillningsutskottet hänvisad motion nr 378 i andra kammaren av herr *Wiberg* har hemställts, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning rörande frågan om ändamålsenligheten av nu gällande lagstiftning angående alkoholhaltiga drycker samt snarast möjligt för riksdagen framlägga de förslag, som föranledas av sådan utredning, ävensom att därvid i motionen angivna synpunkter måtte vinna beaktande.

Beträffande motiveringen för det i motionen framställda yrkandet får utskottet, i den mån redogörelse härför ej lämnas i det följande, hänvisa till motionen.

I ifrågavarande motion har anförts, att en allt starkare opinion vände sig mot de företeelser inom samhället, som hänförde sig till den s. k. spritbyråkratien. För att råda bot mot alkoholmissbruk hos ett fåtal hade man tillgripit ett restriktionssystem, som innebure en väsentlig inskränkning i samtliga medborgares rätt. Det syntes vara på tiden, att något gjordes för att åstadkomma en ur folkmajoritetens synpunkt mera tillfredsställande ordning på detta område. Det kunde ifrågasättas, om icke gällande föreskrifter beträffande motbokssystemet utgjorde exempel på lagstiftning, som icke uppbyres av en allmän förståelse för nödvändigheten och rimligheten av densamma och som lätt ledde till bristande vördnad för lagarnas helgd. En nykterhetsrörelse, som av ideella skäl ville på övertygelsens väg söka förmå medborgarna att avstå från bruket av alkohol, vore givetvis värd all aktning, men det vore uppenbart, att det krävdes särskilda åtgärder för att komma till rätta med förekommande alkoholmissbruk, särskilt bland ungdomen. Erfarenheten under de senaste åren hade emellertid ådagalagt, att alkoholmiss bruket och fylleriet icke kunde övervinnas med nu gällande generella inskränkningar i medborgarnas personliga frihet. Dessa oarter måste behandlas med andra åtgärder, som direkt siktade på desamma.

I anledning av vad i den föreliggande motionen anförts får utskottet erinra om att 1943 års riksdag i skrivelse till Kungl. Maj:t anhållit om en förut-sättningslös och allsidig utredning angående den svenska nykterhetslagstift-ningens framtida innehåll och utformning. Med hänsyn härtill och då de i motionen berörda frågorna torde få antagas komma under omprövning i samband med nämnda utredning, finner utskottet ej skäl att förorda skri-velse till Kungl. Maj:t i förevarande ämne. Utskottet anser sig fördenskull böra avstyrka bifall till motionen. *Utskottet.*

Under återopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att motionen II: 378 av herr Wiberg angående utredning rörande frågan om ändamålsenligheten av nu gällande lag-stiftning angående alkoholhaltiga drycker icke måtte föran-leda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 4 maj 1944.

På bevillningsutskottets vägnar:

A. J. BÄRG.

Närvarande:

från första kammaren: herrar *Johan Bärq, Elon Andersson, Sjödahl, Velande, Robert Berg, Heüman och Sylwan**, samt

från andra kammaren: herrar *Lövgren*, Hagberg* i Malmö, *Björklund, Hammarlund, Olsson* i Gävle, *Orgård, Sandberg, Karlsson* i Grängesberg, *Henriksson** och *Sundström* i Skövde.

* Icke närvarit vid justering av betänkandet.