

Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 3 mars 1943 kl. 12 m.

Första kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande, nr 2, i anledning av väckt motion angående skrivelse till Konungen rörande avfattningen av sådana kungl. propositioner, som avse ändringar i gällande författningsbestämmelser.

I en inom första kammaren väckt och till dess första tillfälliga utskott för behandling hänvisad motion, nr 31, av herr *Wistrand* har yrkats, att riksdagen måtte besluta att i underdånig skrivelse till Konungen hemställa, att propositioner om ändring i gällande lagar och författningar måtte i de fall, där detta utan större svårigheter låter sig tekniskt genomföra, åtföljas av en jämlöpande sammanställning av gällande och föreslagen lagtext, varvid de föreslagna ändringarna utmärkas.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Såsom motionären påpekar inledas vanligen till riksdagen avlåtna propositioner i lag- och författningsfrågor med den föreslagna lagtexten, varefter i det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet brukar ingå en redogörelse för de gällande lagbestämmelser, vilka föreslås ändrade. Motionären framhåller, att denna behandling av det föreliggande ämnet medför en viss tyngd och brist på överblick, som för den enskilde riksdagsmannen försvårar möjligheterna att sätta sig in i de frågor, som propositionen behandlar. *Utskottet.*

Det skulle otvivelaktigt vara till fördel om man redan i propositioner, som gå ut på ändringar av sådan natur, att en jämförelse med förutvarande lagbestämmelser tämligen lätt låter sig göra, finge taga del av en jämförande sammanställning paragrafvis av gällande bestämmelser och de föreslagna ändringarna. Då förslag framläggas om ändringar av författningar, som icke finnas upptagna i den vanliga lageditionen utan vilkas ordalydelse måste sökas i Svensk författningsamling, skulle den anordning motionären föreslår vara särskilt värdefull. Den enskilde riksdagsmannen bleve därigenom bättre i stånd att snabbt sätta sig in i de föreslagna ändringarna.

Med det föreslagna förfarings sättet skulle visserligen propositionernas omfattning i någon mån ökas, men enligt utskottets mening uppväges den därav föranledda kostnadsökningen av fördelen att överskådlighet lättare vinnes. Som motionären påpekar skulle med den föreslagna anordningen behovet av stenciler med jämförande texter inom utskotten i stället bortfalla.

Utskottet kan icke finna att propositioners uppställning i berörda avscenden

på sätt motionären föreslår kan möta invändning ur teknisk synpunkt. Förfarandet skulle bli likartat med det som förekommer när det gäller utskottsutlåtanden i lag- och författningsfrågor, där jämförande texter tryckas.

Med understrykande av motionärens uttalande att den föreslagna anordningen icke skulle vara obligatorisk utan blott förekomma i de fall, där den utan större svårigheter låte sig tekniskt genomföra, får utskottet förorda bifall till motionen och sålunda hemställa,

att första kammaren för sin del ville besluta, att riksdagen måtte i underdånig skrivelse till Konungen hemställa, att propositioner om ändring i gällande lagar och författningar måtte i de fall, där detta utan större svårigheter låter sig tekniskt genomföra, åtföljas av en jämlöpande sammanställning av gällande och föreslagen lagtext, varvid de föreslagna ändringarna utmärkas.

Stockholm den 24 februari 1943.

På utskottets vägnar:

HERMAN ERICSSON.

Närvarande: herrar *Ericsson, Carlström,* Leander, Persson, Elmgren, Fahlander, Andersson* och *Petersson*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.
