

## Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 18 mars 1943 kl. 5 e. m.

*Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande, nr 6, i anledning av väckt motion om skrivelse till Konungen rörande avfattningen av sådana kungl. propositioner, som avse ändringar i gällande författningsbestämmelser.*

*Motionen.* I en inom första kammaren väckt, till dess första tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 31, har herr *Wistrand* hemställt, att riksdagen måtte besluta att i underdånig skrivelse till Konungen hemställa att propositioner om ändring i gällande lagar och författningar måtte i de fall, där detta utan större svårigheter låter sig tekniskt genomföra, åtföljas av en jämlöpande sammanställning av gällande och föreslagen lagtext, varvid de föreslagna ändringarna utmärkas.

*Första kammarens första tillfälliga utskott.*

Första kammarens utskott har i sitt över motionen avgivna utlåtande, nr 2, anfört följande:

»Såsom motionären påpekar inledas vanligen till riksdagen avlåtna propositioner i lag- och författningsfrågor med den föreslagna lagtexten, varefter i det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet brukar ingå en redogörelse för de gällande lagbestämmelser, vilka föreslås ändrade. Motionären framhåller, att denna behandling av det föreliggande ämnet medför en viss tyngd och brist på överblick, som för den enskilde riksdagsmannen försvårar möjligheterna att sätta sig in i de frågor, som propositionen behandlar.

Det skulle otvivelaktigt vara till fördel om man redan i propositioner, som gå ut på ändringar av sådan natur, att en jämförelse med förutvarande lagbestämmelser tämligen lätt låter sig göra, finge taga del av en jämförande sammanställning paragrafvis av gällande bestämmelser och de föreslagna ändringarna. Då förslag framläggas om ändringar av författningar, som icke finnas upptagna i den vanliga lageditionen utan vilkas ordalydelse måste sökas i Svensk författningssamling, skulle den anordning motionären föreslår vara särskilt värdefull. Den enskilde riksdagsmannen bleve därigenom bättre i stånd att snabbt sätta sig in i de föreslagna ändringarna.

Med det föreslagna förfarings sättet skulle visserligen propositionernas omfattning i någon mån ökas, men enligt utskottets mening uppväges den därav föranledda kostnadsökningen av fördelen att överskådlighet lättare vinnes. Som motionären påpekar skulle med den föreslagna anordningen behovet av stenciler med jämförande texter inom utskotten i stället bortfalla.

Utskottet kan icke finna att propositioners uppställning i berörda avseenden

på sätt motionären föreslår kan möta invändning ur teknisk synpunkt. Förfarandet skulle bli likartat med det som förekommer när det gäller utskottsutlåtanden i lag- och författningsfrågor, där jämförande texter tryckas.

Med understrykande av motionärens uttalande att den föreslagna anordningen icke skulle vara obligatorisk utan blott förekomma i de fall, där den utan större svårigheter låte sig tekniskt genomföra, får utskottet förorda bifall till motionen och sålunda hemställa, att första kammaren för sin del ville besluta, att riksdagen måtte i underdånig skrivelse till Konungen hemställa, att propositioner om ändring i gällande lagar och författningar måtte i de fall, där detta utan större svårigheter låter sig tekniskt genomföra, åtföljas av en jämlöpande sammanställning av gällande och föreslagen lagtext, varvid de föreslagna ändringarna utmärkas.»

Denna hemställan bifölls av första kammaren, varefter ärendet överlämnades till andra kammaren, som hänvisat detsamma till sitt tredje tillfälliga utskott. *Första kammarens beslut.*

Utskottet ansluter sig till vad första kammarens första tillfälliga utskott anfört i sitt utlåtande över motionen och hemställer, *Utskottet.*

att andra kammaren måtte biträda första kammarens i ärendet fattade beslut.

Stockholm den 18 mars 1943.

På utskottets vägnar:

MARTIN LJUNGBERG.

---

Närvarande: herrar *Ljungberg, Hedqvist, Jonsson* i Alsen, *Skagerlund, Andersson* i Giselås, fruarna *Linderoth-Andersson* och *Svedberg* samt herrar *Persson* i Växjö och *Grym*.

---