

Nr 31.

Ankom till riksdagens kansli den 6 maj 1943 kl. 1 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående ersättning från kyrkofonden för övertalig personal vid domänverket.

Genom en den 5 mars 1943 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 108, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över jordbruksärenden föreslagit riksdagen besluta, att kyrkofonden skall för år 1942 ersätta statens domäners fond kostnader för övertalig personal vid domänverket med 419,031 kronor 31 öre.

Genom ikraftträdandet den 1 maj 1933 av den år 1932 genomförda eklestastiska boställslagstiftningen har domänverkets förvaltningsuppgift beträffande de i eklestastik boställsordning omförmälda boställena överflyttats, i fråga om löneboställen å vederbörande pastorat samt i fråga om allmänna kyrkohemman å vederbörande stiftsnämnd. På grund härav och till följd av andra ävenledes år 1932 genomförda ändringar på skogslagstiftningens område måste en stor del av domänverkets personal lämna sin tjänst inom verket. Beträffande avlöning åt dem av tjänstemännen, som blivit övertaliga genom införandet av den nya eklestastiska boställsordningen, stadgades i 69 § av boställsordningen, att vad domänverket i nämnda avseende nödgades vidkännas skulle i den omfattning och med belopp, som bestämdes av Konungen och riksdagen, ersättas statens domäners fond ur kyrkofonden. Frågan huru därvid skulle närmare förfaras underställdes 1933 års riksdag genom Kungl. Maj:ts proposition nr 233. I denna förutsattes att domänverkets samtliga kostnader för övertalig personal i första hand skulle utgöras av domänfonden. Den del av nämnda kostnader, som finge anses belöpa å de eklestastiska skogarna och som domänfonden alltså ägde återbekomma ur kyrkofonden, borde enligt propositionen årligen fastställas efter förslag av domänstyrelsen. Propositionen föranledde i denna del ej någon erinran från riksdagens sida.

Jämlikt beslut av 1937—1942 års riksdagar (1937: prop. 123, skr. nr 129; 1938: prop. 120, skr. nr 124; 1939 L.: prop. 91, skr. nr 179; 1940 L.: prop. 46, skr. nr 112; 1941: prop. 67, skr. nr 104; 1942: prop. 47, skr. nr 166) har föreskrivits, att kyrkofonden skulle ersätta domänfonden kostnader för övertalig personal vid domänverket med 444,114 kronor 40 öre för år 1936, 426,125 kronor 9 öre för år 1937, 415,042 kronor 98 öre för år 1938, 407,829

kronor 16 öre för år 1939, 409,755 kronor 90 öre för år 1940 och 412,382 kronor 40 öre för år 1941.

I skrivelse till Kungl. Maj:t den 25 januari 1943 har domänstyrelsen hemställt, att kostnaderna under år 1942 för domänverkets övertaliga personal eller sammanlagt 714,083 kronor 55 öre måtte till ett belopp av 419,031 kronor 31 öre ersättas domänfonden av kyrkofonden.

I propositionen erinras därom, att Kungl. Maj:t den 8 maj 1942 anbefallt domänstyrelsen att verkställa undersökning, huruvida icke framdeles kostnaderna för övertalig personal vid domänverket skulle kunna genom åtgärder från domänverkets sida nedbringas. I anledning härav har domänstyrelsen i skrivelse till Kungl. Maj:t den 23 januari 1943 framlagt resultatet av en av styrelsen i sagda hänseende verkställd undersökning. En redogörelse för skrivelsens innehåll finnes intagen å sid. 3—4 i propositionen, vartill utskottet hänvisar.

I utlåtande den 24 februari 1943 har statskontoret beträffande den föreslagna ersättningen från kyrkofonden till domänfonden för övertalig personal anfört, att, då kostnadsfördelningen syntes ha verkställts i överensstämmelse med av riksdagen godtagna principer, statskontoret icke hade något att erinra mot domänstyrelsens hemställan.

Vidkommande frågan om nedbringande av de framtida kostnaderna för avlöning m. m. åt ifrågavarande personal har statskontoret förklarat sig i likhet med riksdagens år 1941 församlade revisorer (§ 31) icke kunna undgå att finna det anmärkningsvärt, att den genom domänverkets omorganisation övertaliga personalen icke utnyttjats i större utsträckning än som varit fallet. Med hänsyn till de av riksdagen på Kungl. Maj:ts förslag meddelade besluten — t. ex. i fråga om villkoren för statsbidrag till skogsvårdsstyrelserna — i samband med överförandet på indragningsstat av ifrågavarande personal vid domänverket hade dock förutsättningar förelegat för åstadkommande av betydande besparingar på detta område. I betraktande av vad som anförts i domänstyrelsens skrivelse i ämnet syntes det emellertid i nuvarande läge icke återstå annat än att överlåta åt domänstyrelsen att på sätt styrelsen själv angivit använda den övertaliga personalen för arbeten i domänverkets tjänst, i den mån sådant befundes vara lämpligt.

I förevarande proposition anför *föredragande departementschefen, statsrådet Pehrsson-Bramstorp*, följande:

»Då domänstyrelsens förslag till fördelning av de verkliga utgifterna under år 1942 för domänverkets övertaliga personal överensstämmer med av riksdagen härutinnan godtagna principer, föranleder förslaget ej någon erinran från min sida. Av den av domänstyrelsen verkställda undersökningen rörande möjligheterna till en minskning framdeles av kostnaderna för den övertaliga personalen vid domänverket framgår, att endast ett fåtal av den övertaliga personalen kan ifrågakomma för utförande av arbeten inom domänver-

ket. Av denna synes även vissa personer tidvis ha utnyttjats för arbeten i verkets tjänst. I likhet med vad statskontoret anført finner jag, att det i nuvarande läge icke återstår annat än att överlåta åt domänstyrelsen att använda den övertaliga personalen för arbeten i domänverkets tjänst, i den mån sådant befinnes lämpligt.»

Utskottet har icke funnit anledning till erinran mot Kungl. Maj:ts förslag och får alltså hemställa, *Utskottet.*

att förevarande proposition, nr 108, måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 6 maj 1943.

På första lagutskottets vägnar:

N. GÄRDE.

Vid detta ärendes behandling ha närvarit

från första kammaren: herrar *Gärde, Wagnsson, Karl Emil Johanson, Branting, Eskhult, Linnér, Ahlkvist* och *Olofsson*;

från andra kammaren: herrar *Hedlund* i Östersund, *Ryberg, Berg, Lindberg* i Stockholm*, *Larsson* i Hede, *Landgren, Nilson* i Eskilstuna* och *Andersson* i Mölndal.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.