

Nr 335.

Av herr **Jacobson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 120, angående upplysningsverksamhet rörande forsknings- och försöksarbetet på jordbrukets område.

I Kungl. Maj:ts proposition, nr 120, angående upplysningsverksamhet rörande forsknings- och försöksarbetet på jordbrukets område föreslås inrättandet av ett särskilt organ, försöksverksamhetens upplysningsnämnd, som skulle ha till uppgift *dels* att från de statligt understödda forsknings-, försöks- och provningsanstalterna införskaffa korta populärt hållna sammanfattningar av samtliga från anstalterna publicerade avhandlingar och försöksberättelser, *dels* uppmuntra vid anstalterna verksamma försöksmän att för nämnden utarbeta populära artiklar, behandlande försöksverksamhetens senaste rön. Sammanfattningarna skulle *dels* publiceras i en bilaga till jordbrukarnas föreningsblad, *dels* i bearbetat skick ingå i en av nämnden redigerad årsbok. Kostnaderna för nämndens verksamhet för kommande budgetår beräknas av departementschefen till kronor 38.000.

Det är förklarligt, att det föreliggande förslaget redan under normala förhållanden skulle ha mött mycket stora betänkligheter, när den verkställda utredningen icke ådagalagt behovet av nya kostnadskrävande åtgärder på förevarande område. I nuvarande läge är det helt naturligt, att i stort sett alla de myndigheter och institutioner, som yttrat sig över de av utredningen framlagda förslagen, avstyrkt desamma. Ifrågasarande upplysningsverksamhet bör nämligen enligt statskontorets och andra hörda myndigheters mening liksom hittills kunna behörigen tillgodoses av de nuvarande organisationerna, varvid emellertid lantbrukets pressupplysningsnämnd lämpligen bör kompletteras med en representant för försöks- och forskningsverksamheten och en för trädgårdsodlingen. Det erbjudande, som lämnats av lantbruksförbundets tidskriftsaktiebolag om tryckning av bilaga till jordbrukarnas föreningsblad, lärer kunna utnyttjas av de båda nu förefintliga pressorganen likaväl som av en nyinrättad upplysningsnämnd. *Det torde för övrigt föreligga så mycket mindre skäl för statsmakterna att ingripa i berörda enskilt organiserade upplysningsverksamhet, som genom utredningen klarlagts, att någon anmärkning icke kunnat riktas mot det sätt, varpå lantbrukets presstjänst och jordbrukets notisbyrå under sin fleråriga tillvaro hittills fullgjort sina uppgifter.*

Därest emellertid grundade farhågor skulle finnas för att verksamheten på något sätt skulle bli beroende av bidrag från enskilda firmor, lärer

möjlighet föreligga att i samband med beviljande av bidrag till avlöningen av en särskild pressombudsman för redigering av berörda bilaga till jordbrukarnas föreningsblad erhålla kontroll över verksamheten.

Skulle av skäl, som icke framgå av utredningen, anses omöjligt att för upplysningsverksamheten taga i anspråk nämnda pressorgan, bör innan den föreslagna upplysningsnämnden inrättas, ytterligare övervägas, om icke för det redigeringsarbete, som skulle bli sekretarens väsentliga arbetsuppgift, kunde inrättas en särskild befattning inom lantbruksstyrelsen. Att det såsom i utredningen åberopats, skulle vara nödvändigt för verksamheten att arbeta under friare former än som gälla inom de centrala ämbetsverken har jag med hänsyn till karaktären av den verksamhet, varom här är fråga, icke blivit övertygad om.

Då jag vid genomläsningen av de inkomna yttrandena, vilka i de flesta fall gå i avstyrkande riktning, allt mer stärkts i den uppfattningen att ett omedelbart tillsättande av den ifrågasatta upplysningsnämnden med hänsyn till det statsfinansiella läget icke är vare sig behövt eller önskvärt, får jag härmed vördsamt yrka,

att riksdagen måtte vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition, nr 120, avslå densamma.

Stockholm den 23 mars 1943.

Uddo R. Jacobson.