

### Nr 3.

Ankom till riksdagens kansli den 11 mars 1942 kl. 10 f. m.

*Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande, nr 3, i anledning av väckt motion angående hävande av gällande transportförbud rörande vissa tidningar.*

I en inom andra kammaren väckt, till dess tredje tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 216, har herr *Hagberg* i Luleå m. fl. föreslagit, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer, att transportförbudet mot tidningarna *Ny Dag*, *Arbetartidningen*, *Norrskensflamman*, *Sydsvenska Kuriren* och *Kalmar Läns Kuriren* omedelbart upphäves.

*Motionen.*

I fråga om motiveringen får utskottet hänvisa till den med här ifrågasvarande motion likalydande, inom första kammaren väckta motionen I: 157.

Över motion I: 157 avgav första kammarens andra tillfälliga utskott utlåtande, nr 2, av följande lydelse:

*Första kammarens andra tillfälliga utskott.*

»Genom förordningen den 1 mars 1940 (nr 117) rörande förbud mot befordran av vissa periodiska skrifter med statliga trafikmedel m. m. har Kungl. Maj:t erhållit befogenhet att under vissa förutsättningar meddela förbud mot befordran av periodisk skrift med allmänna posten m. m. Förordningen, som ursprungligen gällde till och med den 31 mars 1941, har genom förordningen den 21 mars 1941 (nr 151) erhållit fortsatt giltighet till och med den 31 mars 1942. Med stöd av förordningen har Kungl. Maj:t meddelat förbud, som där stadgas, i fråga om de med motionen avsedda tidningarna.

I propositionen den 13 februari 1942, nr 55, har Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen, att ovannämnda förordning måtte erhålla förlängd giltighetstid till och med den 31 mars 1943. Därest riksdagen kommer att bifalla propositionen, ankommer det på Kungl. Maj:t att pröva frågan om fortsatt transportförbud för de med motionen avsedda tidningarna. Vinner propositionen ej riksdagens bifall, kommer sådant förbud icke att kunna meddelas för tiden efter utgången av mars 1942. I övrigt får utskottet framhålla, att — därest motionären avsett att rikta anmärkning mot regeringen i fråga om förordningens tillämpning — anmärkningen bort ske i grundlagsenlig ordning.

Utskottet får därför hemställa, att ifrågasvarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.»

Första kammaren avslog motionen.

*Utskottet.* Till vad första kammarens utskott i sitt ovan återgivna utlåtande anfört kan utskottet i tillämpliga delar ansluta sig och hemställer fördenskull,

att här ifrågavarande motion, nr 216, icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 25 februari 1942.

På utskottets vägnar:

*Martin Ljungberg.*

---

Närvarande: herrar *Ljungberg, Thapper, Andersson* i Eskilstuna, *Hedqvist, Nilson* i Spånstad<sup>1)</sup>, *Jonsson* i Alsen<sup>1)</sup>, fru *Skoglund-Lindblom*<sup>1)</sup> samt herrar *Boman, Skoglund* i Umeå<sup>1)</sup> och *Andersson* i Gisselås.

---

<sup>1)</sup> Ej närvarande vid utlåtandets justering.