

**Nr 21.**

*Kungl. Maj:ts proposition till riksdagen med förslag till lag om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321); given Stockholms slott den 30 januari 1942.*

Under åberopande av bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll vill Kungl. Maj:t härmed, jämlikt § 87 regeringsformen, föreslå riksdagen att antaga härvid fogat förslag till lag om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321).

**GUSTAF.**

*Gustav Möller.*

---

**Förslag**

till

**Lag**

om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321).

Härigenom förordnas, att 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 skall erhålla följande ändrade lydelse:

## 47 §.

4. Vad ovan i 1—3 mom. sägs angående för brott tilltalad skall i tillämpliga delar lända till efterrättelse beträffande den, rörande vilken utlåtande infordrats jämlikt 46 §, med iakttagande av att vad i nämnda mom. stadgas om domstol i stället skall gälla myndighet, vilken äger ålägga tvångsarbete, och att vad i samma mom. sägs om den, som förklaras på grund av sin sinnesbeskaffenhet från ansvar fri, skall avse den, som på grund av sin sinnesbeskaffenhet förklaras icke kunna dömas till tvångsarbete. Med avvikelse från vad i nämnda mom. stadgas skall dock vård av den, som kvarhålls å sinnessjukavdelning vid fångvården eller som icke är häktad men enligt vederbörligt utlåtande är i behov av vård å sinnessjukhus, beredas å det sinnessjukhus, till vars område han hör, samt ansökan om hans intagande å sådant sjukhus göras hos sjukvårdsläkaren vid sjukhuset.

Ej må någon, angående vilken utlåtande infordrats jämlikt 46 a §, på grund av nämnda lagrum kvarhållas å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården längre än till dess utlåtandet avgivits.

---

Denna lag träder i kraft, beträffande 47 § 4 mom. första stycket den 1 juli 1942 samt i övrigt den dag, då lagen den 18 juni 1937 (nr 470) om ändring i vissa delar av sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321) träder i kraft i fråga om 46 a §, dock ej före den 1 juli 1942.

---

*Utdrag av protokollet över socialärenden, hållet inför  
Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms  
slott den 16 januari 1942.*

Närvarande:

Statsministern HANSSON, ministern för utrikes ärendena GÜNTHER, statsråden PEHRSSON-BRAMSTORP, WESTMAN, WIGFORSS, MÖLLER, SKÖLD, ERIKSSON BERGQUIST, BAGGE, ANDERSSON, DOMÖ, ROSANDER, GJÖRES, EWERLÖF.

Efter gemensam beredning med chefen för justitiedepartementet anmäler chefen för socialdepartementet, statsrådet Möller, fråga om *ändring av 47 § sinnessjuklagen* samt anför:

**Gällande bestämmelser.**

*Lagen den 12 juni 1885 angående lösdrivares behandling* innehåller, bland annat, bestämmelser om ådömande av tvångsarbete. I lagens 7 § föreskrives emellertid, att den som i följd av sinnessjukdom är oförmögen att genom arbete förvärva vad till livets uppehållande oundgängligen erfordras ej må dömas till tvångsarbete. Tillhör han annat län än det, där han vistas, skall han av länsstyrelsen översändas eller förpassas till länsstyrelsen i det län, inom vilket han i fråga om fattigvård har hemortsrätt.

Bestämmelser rörande ådömande av tvångsarbete finnas vidare i 75 § *lagen den 14 juni 1918 om fattigvården* samt 72 § *lagen den 6 juni 1924 om samhällets barnavård och ungdomsskydd (barnavårdslag)*.

*Sinnessjuklagen den 19 september 1929* innehåller i 6 kap. (omfattande 41—50 §§) särskilda bestämmelser angående undersökning av tilltalade samt angående intagning och utskrivning av straffrifyklarade m. m. Beträffande för brott tilltalad, som förvaras i häkte, stadgas (42 §), att sinnesundersökning skall verkställas vid den fångvården tillhörande sinnessjukavdelning, som skall mottaga för sinnessjukdom misstänkta från det häkte, där den tilltalade förvaras. Tilltalad, som befinner sig på fri fot, skall undersökas av därtill förordnad lämplig läkare (43 §). Kan undersökning ej verkställas utan att den tilltalade intages å sinnessjukhus, skall undersökningen efter vederbörligt förordnande äga rum å ett statens sinnessjukhus. 44 § innehåller föreskrifter om att, sedan läkarutlåtandet blivit avgivet, medicinalstyrelsens utlåtande kan inforas.

Finner myndighet, vilken äger ålägga tvångsarbete, vid förhör med någon, som är föremål för förfarande, avseende ådömande av sådant arbete, anledning till antagande, att han är sinnessjuk, må han ej dömas till tvångsarbete utan att läkares utlåtande inhämtats angående hans sinnesbeskaffenhet och beträffande frågan, om han är i behov av vård å sinnessjukhus (46 §). Å sådant utlåtandes avgivande skola bestämmelserna i 42 och 43 §§ i tillämpliga delar

lända till efterrättelse. Anses medicinalstyrelsens utlåtande böra inhämtas, bliva även föreskrifterna i 44 § i princip tillämpliga.

Tilltalad, som enligt förut omnämnda bestämmelser i 6 kap. sinnessjuklagen intagits å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården, skall enligt 47 § 1 mom. första stycket tillsvidare där kvarbliva, om ej annat följer av särskilda i samma paragraf meddelade bestämmelser. Häktad, som icke enligt 1 mom. kvarhålls å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården men som genom utslag av domstol förklarats på grund av sin sinnesbeskaffenhet fri från ansvar samt enligt vederbörligt utlåtande är i behov av vård å sinnessjukhus, skall förvaras å sinnessjukavdelning vid fångvården (47 § 2 mom.). Har genom lagakraftägande utslag förklarats, att någon, som enligt vad förut sagts förvaras å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården, är på grund av sin sinnesbeskaffenhet från ansvar fri, skall han, om han är intagen å sinnessjukhus, anses vara för vård där intagen samt, om han förvaras å sinnessjukavdelning vid fångvården, för vård där förbliva, intill dess plats å något statens sinnessjukhus kan beredas honom (47 § 3 mom.). I senare fallet ankommer det på vederbörande fångvårdsmyndighet att hos medicinalstyrelsen göra framställning om den strafffriförklarades intagande å sådant sinnessjukhus. Föreligger beträffande någon, som icke är häktad, sådant fall, som avses i 2 mom., åligger det vederbörande länsstyrelse att, om domstolens utslag vinner laga kraft, genast förordna om den strafffriförklarades intagande å sinnessjukhus för vård. Intagning skall utan dröjsmål ske å det sinnessjukhus, som medicinalstyrelsen bestämmer. I 4 mom. av 47 § stadgas däremot, att om någon, angående vilken utlåtande infordrats jämlikt 46 §, blivit för undersökning intagen å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården, han ej på grund av nämnda lagrum får där kvarhållas längre än till dess utlåtandet avgivits. — Vid lagens tillkomst synes meningen hava varit, att häktad, om vilkens dömande till tvångsarbete vore fråga, i allmänhet skulle återföras till häktet och, därest han icke ådömdes tvångsarbete, därefter överlämnas till vederbörande i det fattigvårdssamhälle, där han hade hemortsrätt, under det att icke häktad skulle äga sin fulla frihet.

I förevarande sammanhang må slutligen omnämnas, att i fråga om intagning å sinnessjukhus för vård vissa bestämmelser om företrädesrätt finnas stadgade i sinnessjuklagen (11 §) för den, som på grund av sinnessjukdom är farlig för annans personliga säkerhet eller eget liv. Närmare föreskrifter därom återfinnas i 72 § *stadgan den 19 september 1929 angående sinnessjukvården i riket*.

**Framställning om företrädesrätt vid intagning  
å sinnessjukhus av för lösdriveri häktade  
personer.**

I promemoria den 26 augusti 1940 till överståthållaren har *t. f. kanslipolisintendenten J. Hawor* underställt denne spörsmålet om lämpligaste åtgärderna för förvaring av sådana för lösdriveri häktade personer, vilka på grund av sinnessjukdom förklarats vara i behov av vård å sinnessjukhus. Därvid har anförts, bland annat:

Sedan beslut om sinnesundersökning av häktad lösdrivare fattats i poliskammaren, överföres den häktade omedelbart till centralfängelsets å Långholmen sinnessjukavdelning och sinnessjukläkaren därstädes anmodas ombesörja undersökningen och avgiva utlåtande om resultatet därav. Då undersökningen är slutförd, låter sinnessjukavdelningen samtidigt som utlåtandet avgives återföra den undersökte till stadens rannsakningsfängelse. Innefattar utlåtandet att den undersökte är sinnessjuk och i behov av vård å sinnessjukhus, överlämnar poliskammaren, om den sjuke har hemortsrätt i Stockholm, omedelbart handlingarna i målet till Stockholms stads sjukhusdirektion, som från och med år 1936 handhar förvaltningen av stadens sinnessjukhus, med anmodan att direktionen snarast möjligt skall bereda plats för den sjuke å sinnessjukhus samt med besked att denne i avvaktan på direktionens åtgärd alltjämt förvaras i härvarande rannsakningsfängelse. — Förfaringsättet att låta för lösdriveri häktad men sinnessjukförklarad person kvarsitta i häktet i avvaktan på plats å sinnessjukhus har tidigare icke vållat större olägenhet, då plats kunnat beredas redan inom kort tidrymd. Under år 1940 har det emellertid visat sig, till följd av platsbristen å dessa sjukhus, att vanligen avsevärd tid förflyter innan plats kan beredas, ibland en å två månader. Understundom händer det även att sjukhusdirektionen efter att hava tagit del av de från poliskammaren översända handlingarna i skrivelse till överståthållarämbetet meddelar, att vederbörandes sjukdom är av sådan art, att han icke bör omhändertagas å ett vanligt stadens sinnessjukhus utan å anstalt, som medicinalstyrelsen har att bestämma. Poliskammaren har då att i skrivelse till medicinalstyrelsen begära besked om sjukhus och, sedan dylikt besked inkommit, avvakta underrättelse från sjukhuset om när den sjuke kan mottagas. När dylik underrättelse sedan inkommer, innefattar den vanligen, att »utrymme saknas för omedelbart mottagande» och att »det för närvarande är omöjligt att giva besked om när plats kan beredas». Den sjuke tillbringar alltjämt väntetiden i rannsakningsfängelset. Fall har förekommit, då denna väntan bringat den sjuke till yttersta förtvivlan och föranlett denne att i skrivelser till olika myndigheter begära åtgärder, vilka dock icke föranlett åtgärd. Det synes ju föga tilltalande att en person, som befunnits på grund av sin sinnesbeskaffenhet vara i behov av vård, skall nödgas vara i fängsligt förvar under längre tid i väntan på plats å sjukhus. Poliskammaren har dock icke ansett sig kunna taga på sitt ansvar att på fri fot försätta dylika personer. Ofta gäller det asociala individer, djupt sjunkna kvinnor, besvärliga bettlare och farliga yrkesförbrytare, vilkas för samhället skadliga livsföring föranlett deras häktande. Skulle väntetiden tillbringas på fri fot, skulle säkerligen de flesta av dem återgå till sitt asociala liv, många gånger vara svåra att ånyo anträffa och i varje fall kunna åstadkomma för samhället och dem själva skadliga verkningar innan de bliva ånyo omhändertagna.

*Överståthållarämbetet* har därefter i skrivelse den 30 augusti 1940 anfört, att, även om sinnessjuklagen icke gäve något direkt stöd för det i Stockholm praktiserade förfarandet att kvarhålla omhändertagen sinnessjuk lösdrivare i häkte till dess plats å sinnessjukhus kunnat beredas honom, någon befogad anmärkning icke kunde riktas mot att myndigheterna på dylikt sätt under sin kontroll kvarhölle personer, vilkas försättande på fri fot skulle utgöra ett hot för den allmänna ordningen och säkerheten. Givetvis borde dock undvikas, att ifrågavarande personers kvarhållande utsträcktes över någon längre tid. Då emellertid, enligt vad t. f. kanslipolisintendentens promemoria gäve vid handen, tiden för anskaffande av vårdplats å sinnessjukhus tenderade att

allt mer utsträckas, syntes åtgärder böra vidtagas för att förkorta denna tid. Enligt ämbetets mening skulle i sådant syfte vara lämpligt, att lösdrivare, som vore i behov av vård å sinnessjukhus, kunde beredas samma företrädesrätt till plats å sådant sjukhus som tillkomme den, vilken på grund av sinnessjukdom funnes farlig för annans säkerhet eller eget liv. Överståthållarämbetet hemställde därför, att Kungl. Maj:t ville utfärda föreskrifter till vederbörande medicinalmyndigheter om företrädesrätt i angivna fall.

Över framställningen från överståthållarämbetet hava yttranden avgivits av medicinalstyrelsen och fångvårdsstyrelsen.

*Medicinalstyrelsen* har i yttrande den 6 maj 1941 avstyrkt överståthållarämbetets nyssnämnda förslag samt därvid anfört:

Det påtalade missförhållandet med en ofta avsevärd väntetid, innan vårdplats å sinnessjukhus kan beredas ifrågavarande personer, är givetvis beklagligt. Orsaken till detsamma är att söka i bristen på vårdplatser inom den statliga sinnessjukvården. Den statliga sinnessjukvården disponerar för närvarande 17,351 vårdplatser, men på grund av en av nödläget framtvingad överbeläggning uppgick den 1 april 1941 antalet å de statliga sinnessjukhusen intagna till 20,389. Härutöver tillkommo 751 i familjevård omhändertagna patienter och 2,803 försöksutskrivna. Antalet exspektanter var vid samma tidpunkt 3,138. Endast genom ett intensivt utnyttjande av de befintliga vårdmöjligheterna och genom att vid försöksutskrivningar understundom nödgas taga knappast önskvärda risker kunna de för sjukvården ansvariga läkarna i allmänhet nödortfött tillgodose akut insjuknade patienters berättigade krav på att utan längre dröjsmål beredas vård. Därest det här berörda patientmaterialet komme att givas förtursrätt vid intagning å sinnessjukhus, skulle möjligheterna att omhändertaga nyinsjuknade än ytterligare minskas, en olägenhet som icke kan beräknas bliva av övergående art, enär här ifrågakomna patienter nästan undantagslöst kräva lång sjukhusvistelse, innan försöksutskrivning kan tänkas komma i fråga. Åtgärder, som på ett lämpligare sätt än det föreslagna skulle kunna undanröja det av överståthållarämbetet påtalade missförhållandet, torde därför, enligt styrelsens förmenande, böra taga sikte på ett ökande av den statliga sinnessjukvårdens vårdmöjligheter.

*Fångvårdsstyrelsen* har i sitt yttrande den 4 juli 1941 erinrat om att strafffriförklarad sinnessjuk brottsling, som vore i behov av vård å sinnessjukhus, enligt gällande lag skulle förvaras å sinnessjukavdelning vid fångvården intill dess plats å sinnessjukhus kunde beredas honom. Anledningen till att för lösdriveri häktade genom stadgandet i 47 § 4 mom. undantogs från denna regel framginge icke vare sig av 1926 års sinnessjuksakkunnigas betänkande eller av propositionen med förslag till sinnessjuklag (nr 87 år 1929). Fångvårdsstyrelsen, som delade medicinalstyrelsens betänkligheter mot att låta sinnessjuka lösdrivare äga förtursrätt vid intagning å sinnessjukhus, funne den för strafffriförklarade brottslingar gällande ordningen vara att förorda även beträffande häktade sinnessjuka lösdrivare. En lösning efter nu antydda riktlinjer skulle i allt väsentligt undanröja påtalade olägenheter.

Handlingarna i ärendet hava därefter remitterats till *strafflagberedningen*. I yttrande den 29 september 1941 har beredningen, som förmålt sig hava i ärendet samrått med professorerna Ragnar Bergendal och Einar Sjövall samt

överläkaren docenten Torsten Sondén, omnämnt bland annat, att, under det att i Stockholm för lösdriveri häktade men sinnessjukförklarade personer finge kvarsitta i häktet, på andra håll det förfaringssättet förekomme, att undersökningsläkaren under hand satte sig i förbindelse med det sinnessjukhus, till vars område den häktade hörde, och ordnade för hans intagning i så god tid, att han, då utlåtandet vore avgivet, kunde omedelbart överföras till sinnessjukhus och icke behövde från sinnessjukavdelningen återföras till häktet. Härefter har beredningen anført:

Beredningen, som under sitt arbete med förslag till reformering av det rättspsykiatriska undersökningsväsendet även haft uppe till diskussion sinnessundersökning av lösdrivare och därmed sammanhängande frågor, är icke övertygad om att den nuvarande ordningen för sinnessundersökning av lösdrivare är den lämpligaste, och det synes beredningen böra tagas under övervägande, huruvida icke psykiatrisk undersökning av för lösdriveri omhändertagna personer kunde anordnas i enklare och smidigare former än för närvarande. Frågan, huruvida en person på grund av sinnessjukdom är oförmögen att genom arbete förvärva sitt livsuppehälle, torde nämligen ur medicinsk synpunkt icke erbjuda samma svårigheter som de spörsmål, vilka sammanhänga med den straffrättsliga ansvarigheten för brottsliga gärningar. Då frågan om ändrade former för sinnessundersökning av lösdrivare lämpligast torde behandlas i samband med det rättspsykiatriska undersökningsväsendet i dess helhet och därvid även frågan om beredande av vård åt sinnessjuka lösdrivare måste bliva föremål för reglering, synes det enligt beredningens mening föreliggande skäl för att låta tills vidare anstå med reformer även i sistnämnda avseende. Dock kan tydligen denna speciella fråga tagas upp till omedelbar behandling och regleras med utgångspunkt från nu gällande bestämmelser om sinnessundersökning, därest de i t. f. kanslipolisintendentens promemoria framhållna olägenheterna anses vara av den betydelse, att de kräva omedelbara åtgärder.

Med avseende å eventuella omedelbara åtgärder har strafflagberedningen anført:

I likhet med medicinalstyrelsen och fängvårdsstyrelsen anser beredningen det icke vara lämpligt att lösdrivare, som är i behov av vård å sinnessjukhus, erhåller samma företrädesrätt till plats å sådant sjukhus, som tillkommer den vilken på grund av sinnessjukdom finnes farlig för eget eller annans liv. De sinnessjuka lösdrivarna torde som regel vara relativt ofarliga personer, och även om de på grund av sin vagabonderande livsföring ofta äro betydligt samhällsbesvärliga, kunna de dock ingalunda jämföras med sådana sinnessjuka, som äro farliga för eget eller annans liv. Härtill kommer, att vagabonderna framför allt torde vara att finna bland äldre, kroniska fall av sinnessjukdom, och en förtursrätt för dessa skulle minska sinnessjukhusens möjligheter att taga emot nyinsjuknade fall, där utsikterna till gynnsamma behandlingsresultat äro så mycket större än vid de kroniska fallen. Det av fängvårdsstyrelsen framförda förslaget, att den för straffrifyklarade brottslingar gällande ordningen även skulle tillämpas beträffande sinnessjuka lösdrivare, torde däremot vara bättre ägnat att undanröja de nuvarande olägenheterna. Det synes sålunda vara lämpligt, att häktad lösdrivare, som befunnits vara i behov av vård på sinnessjukhus, i likhet med den som häktats för brott, tills vidare kvarstannar å den sinnessjukavdelning, där han varit för undersökning intagen. Däremot kan det icke anses motiverat att utsträcka likheten mellan lösdrivare och för brott tilltalade till att gälla även sättet för deras omhänder-

tagande på sinnessjukhus. Härutinnan synas böra gälla samma regler som för närvarande och vederbörande sjukvårdsläkare bör i vanlig ordning ombesörja att ansökan göres om sinnessjuk lösdrivares intagning på det sinnessjukhus, till vars område han hör. Att för brott straffriförklarade genom medicinalstyrelsen måste anvisas plats på statligt sinnessjukhus har sin förklaring i, att denna kategori av sinnessjuka äro undantagna i överenskommelserna mellan staten och de tre största städerna om deras övertagande av sin sinnessjukvård, men något motsvarande undantag finnes icke gjort beträffande lösdrivare. Slutligen kan framhållas, att det väl som regel torde vara erforderligt, att en sinnessjuk lösdrivare, vilken tills vidare kvarhållits å fångvårdens sinnessjukavdelning, sedermera överföres till sinnessjukhus, men fall torde kunna förekomma, där annan vård, t. ex. å ålderdomshem eller i enskilt hem, kan visa sig lämplig, och beredningen anser det önskvärt, att lagtexten får en sådan utformning, att den icke utesluter denna möjlighet. Beredningen vill i detta sammanhang erinra om, att sinnessjuka lösdrivare icke tillhöra de kategorier av sinnessjuka, för vilkas utskrivning från sinnessjukhus erfordras medgivande av sinnessjuknämnden.

Därest en ändring av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen i angiven riktning anses böra nu komma till stånd, synes alltså denna enligt beredningens mening böra erhålla sådan innebörd, att om någon i utlåtande som inforrats jämlikt 46 § förklarats vara i behov av vård på sinnessjukhus, han skall, om han för undersökning blivit intagen å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården, där kvarbliva, intill dess annan vård beredes honom. Någon ändring av 7 § lagen om lösdrivares behandling synes beredningen icke erforderlig.

*Departements-  
chefen.*

Sedan utlåtande i därför föreskriven ordning avgivits rörande lösdrivare, som jämlikt 46 § sinnessjuklagen varit hänvisad till sinnesundersökning, får den undersökte, även om utlåtandet innehåller, att behov av vård å sinnessjukhus föreligger, enligt nuvarande författningsbestämmelser icke med stöd av nyssnämnda paragraf kvarhållas å det sinnessjukhus eller den sinnessjukavdelning vid fångvården, där undersökningen ägt rum. Med hänsyn till de risker, som ett frigivande i avvaktan att plats å sinnessjukhus skall kunna beredas, ofta nog måste anses innebära, har i praxis i åtskilliga fall förfarits på det sätt, att undersökningsläkaren i god tid före det utlåtande skall avgivas satt sig i förbindelse med det sinnessjukhus, till vars område den undersökte hör, och ordnat så, att intagning kunnat ske omedelbart efter sinnesundersökningens avslutande. I andra fall har häktad lösdrivare återförts till häktet, där han fått kvarstanna, mången gång avsevärd tid, till dess sjukhusplats kunnat beredas honom.

Med hänsyn till olämpligheten av att sinnessjuk lösdrivare sålunda kan få i häkte tillbringa den tid, under vilken han väntar på att bliva intagen å sinnessjukhus, har överståthållarämbetet föreslagit, att häktad lösdrivare, som förklarats vara i behov av vård å sinnessjukhus, skall beredas samma företrädesrätt vid intagning, vilken tillkommer sådan sinnessjuk, som är farlig för annans personliga säkerhet eller eget liv. Detta förslag har emellertid avstyrkts av medicinalstyrelsen, fångvårdsstyrelsen och strafflagberedningen, därvid framhållits, bland annat, att de sinnessjuka lösdrivarna i fråga om farlighet som regel icke kunna anses jämställda med dem, som äro farliga för eget eller annans liv, ävensom att en förtursrätt av angivet slag skulle minska



sinnessjukhusens möjligheter att mottaga nyinsjuknade fall, beträffande vilka större utsikter till gynnsamt behandlingsresultat föreläge.

Fångvårdsstyrelsen och strafflagberedningen hava i stället föreslagit, att häktad lösdrivare, som befinnes vara i behov av vård å sinnessjukhus, i likhet med häktad brottsling tills vidare, i avvaktan å vårdplats, skall kvarstanna å den sinnessjukavdelning, där han varit intagen för undersökning.

De olägenheter, som den i 47 § 4 mom. sinnessjuklagen föreskrivna ordningen föranleder, synas mig vara sådana, att åtgärder för ändring av nämnda lagrum böra vidtagas utan avvaktan å den reglering av det rättspsykiatriska undersökningsväsendet, om vilken strafflagberedningen i förevarande sammanhang talat. En reglering av hithörande spörsmål synes emellertid icke kunna inskränkas till att omfatta allenast det fall, då fråga är om häktad lösdrivare, utan torde böra omfatta även det fall, då icke häktad lösdrivares sinnesbeskaffenhet blivt undersökt å sinnessjukhus och han befunnits vara i behov av vård.

Beträffande lösdrivare synas i princip samma regler böra gälla som de, vilka enligt 1—3 mom. i 47 § skola tillämpas i fråga om för brott tilltalad. Föreskrift härom torde böra intagas i 4 mom., därvid det dock i tydlighetens intresse synes böra utsägas, att vad i 1—3 mom. stadgas om domstol i stället skall gälla myndighet, vilken äger ålägga tvångsarbete, och att vad i samma moment sägs om den, som förklaras på grund av sin sinnesbeskaffenhet från ansvar fri, skall avse den, som på grund av sin sinnesbeskaffenhet förklaras icke kunna dömas till tvångsarbete. Från de i 1—3 mom. givna reglerna böra dock avvikelser i fråga om lösdrivare göras såtillvida, att vård av den, som kvarhålls å sinnessjukavdelning vid fångvården eller som icke är häktad men enligt vederbörligt utlåtande är i behov av vård å sinnessjukhus, skall beredas å det sinnessjukhus, till vars område han hör — och sålunda icke nödvändigtvis å statligt sinnessjukhus — samt att ansökan om hans intagande å sådant sjukhus skall göras hos sjukvårdsläkaren vid sjukhuset, ej hos medicinalstyrelsen.

Därest det befinnes lämpligt, att den sinnessjuka erhåller vård annorledes än å sinnessjukhus, kan överföring till annan vård sedermera ske enligt redan nu förefintliga bestämmelser. För strafflagberedningens förslag att överföring skulle kunna få ske från sinnessjukavdelning vid fångvården direkt till annan vård än å sinnessjukhus tala visserligen åtskilliga skäl. Med hänsyn dels till vissa organisatoriska svårigheter, som äro förknippade därmed, och dels till nämnda spörsmåls sammanhang med andra närstående frågor synes mig beredningens förslag dock icke böra genomföras i nu förevarande sammanhang.

Nu ifrågavarande lagändring, vilken synes böra träda i kraft den 1 juli 1942, har intagits i upprättat förslag till *lag om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321)*. Lagförslaget torde såsom bilaga få fogas till protokollet i förevarande ärende. Vid utformningen av den nya lydelsen av 47 § 4 mom. har iakttagits, att momentet — i samband med tillkomsten av lagen om förvaring och internering i säkerhetsanstalt — genom lag den 18 juni 1937 (nr 470) erhållit ändrad lydelse, som dock icke blir tillämplig förrän den dag Konungen därom förordnar (sådant förordnande har icke utfärdats).

Ändring av 7 § lösdrivarlagen synes, såsom strafflagberedningen framhållit, icke erforderlig.

Föredragande departementschefen hemställer härefter, att lagrådets utlåtande över förutnämnda lagförslag måtte för det i § 87 regeringsformen omförmälda ändamålet inhämtas genom utdrag av protokollet.

Denna av statsrådets övriga ledamöter biträdda hemställan bifaller Hans Maj:t Konungen.

Ur protokollet:

*Anders Lundstedt.*

---

**Förslag**

till

**Lag****om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321).**

Härigenom förordnas, att 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 skall erhålla följande ändrade lydelse:

**47 §.**

4. Vad ovan i 1—3 mom. sägs angående för brott tilltalad skall i tillämpliga delar lända till efterrättelse beträffande den, rörande vilken utlåtande infordrats jämlikt 46 §, med iakttagande av att vad i nämnda mom. stadgas om domstol i stället skall gälla myndighet, vilken äger ålägga tvångsarbete, och att vad i samma mom. sägs om den, som förklaras på grund av sin sinnesbeskaffenhet från ansvar fri, skall avse den, som på grund av sin sinnesbeskaffenhet förklaras icke kunna dömas till tvångsarbete. Med avvikelse från vad i nämnda mom. stadgas skall dock vård av den, som kvarhållas å sinnessjukavdelning vid fångvården eller som icke är häktad men enligt vederbörligt utlåtande är i behov av vård å sinnessjukhus, beredas å det sinnessjukhus, till vars område han hör, samt ansökan om hans intagande å sådant sjukhus göras hos sjukvårdsläkaren vid sjukhuset.

Har någon, angående vilken utlåtande infordrats jämlikt 46 a §, blivit för undersökning intagen å sinnessjukhus eller å sinnessjukavdelning vid fångvården, må han ej på grund av nämnda lagrum där kvarhållas längre än till dess utlåtandet avgivits.

---

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1942.

Därest lagen den 18 juni 1937 (nr 470) om ändring i vissa delar av sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321) vid förstnämnda tidpunkt ännu icke helt trätt i kraft, skall, intill dess så sker, 47 § 4 mom. sinnessjuklagen hava följande lydelse:

**47 §.**

4. Vad ovan i 1—3 mom. sägs angående för brott tilltalad skall i tillämpliga delar lända till efterrättelse beträffande den, rörande vilken utlåtande infordrats jämlikt 46 §, med iakttagande av att vad i nämnda mom. stadgas om domstol i stället skall gälla myndighet, vilken äger ålägga tvångsarbete, och att vad i samma mom. sägs om den, som förklaras på grund av sin sinnesbeskaffenhet från ansvar fri, skall avse den, som på grund av sin sinnesbeskaffenhet förklaras icke kunna dömas till tvångsarbete. Med avvikelse från vad i nämnda mom. stadgas skall dock vård av den, som kvarhållas å sinnessjukavdelning vid fångvården eller som icke är häktad men enligt vederbörligt utlåtande är i behov av vård å sinnessjukhus, beredas å det sinnessjukhus, till vars område han hör, samt ansökan om hans intagande å sådant sjukhus göras hos sjukvårdsläkaren vid sjukhuset.

---

*Utdrag av protokollet, hållet i Kungl. Maj:ts lagråd den  
26 januari 1942.*

Närvarande:

justitierådet FORSSMAN,  
regeringsrådet LUNDEVALL,  
justitieråden STERZEL,  
NISSÉN.

Enligt lagrådet den 23 januari 1942 tillhandakommet utdrag av protokoll över socialärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet den 16 januari 1942, hade Kungl. Maj:t förordnat, att lagrådets utlåtande skulle för det i § 87 regeringsformen omförmälda ändamålet inhämtas över upprättat förslag till lag om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321).

Förslaget, som finnes bilagt detta protokoll, föredrogs inför lagrådet av chefen för rättsavdelningen i socialdepartementet hovrättsrådet Sven Björkholm.

Förslaget föranledde allenast följande erinran av lagrådet.

Bestämmelserna om ikraftträdandet torde lämpligen böra erhålla det innehåll, att 47 § 4 mom. första stycket skall träda i kraft den 1 juli 1942 och lagen i övrigt den dag, då lagen den 18 juni 1937 (nr 470) om ändring i vissa delar av sinnessjuklagen träder i kraft beträffande 46 a §, dock ej före den 1 juli 1942.

Ur protokollet:

*G. Lindencrona.*

---

*Utdrag av protokollet över socialärenden, hållet inför Hans  
Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott den  
30 januari 1942.*

Närvarande:

Statsministern HANSSON, ministern för utrikes ärendena GÜNTHER, statsråden  
PEHRSSON-BRAMSTORP, WESTMAN, WIGFORSS, MÖLLER, ERIKSSON, BERGQUIST,  
BAGGE, ANDERSSON, DOMÖ, ROSANDER, GJÖRES, EWERLÖF.

Efter gemensam beredning med chefen för justitiedepartementet anmäler  
chefen för socialdepartementet, statsrådet Möller, lagrådets den 26 januari  
1942 avgivna utlåtande över det den 16 i samma månad till lagrådet re-  
mitterade förslaget till lag om ändrad lydelse av 47 § 4 mom. sinnessjuklagen  
den 19 september 1929 (nr 321).

Efter redogörelse för utlåtandet anför föredraganden:

Den formella ändring av bestämmelserna om lagens ikraftträdande, som  
lagrådet föreslagit, synes böra genomföras. Härjämte torde en redaktionell  
jämkning av andra stycket i 47 § 4 mom. böra vidtagas.

Föredraganden hemställer härefter, att det i enlighet med vad sålunda  
anförts ändrade lagförslaget måtte, jämlikt § 87 regeringsformen, genom  
proposition föreläggas riksdagen till antagande.

Med bifall till denna av statsrådets övriga ledamöter  
biträdda hemställan förordnar Hans Maj:t Konungen,  
att till riksdagen skall avlätas proposition av den lydelse  
bilaga till detta protokoll utvisar.

Ur protokollet:

*Bengt Hammarberg.*

---