

**Nr 12.**

Av herr Nilsson i Kristinehamn, om bibehållande tills vidare av materialdepån vid hantverksskolan för blindas i Kristinehamn.

I årets statsverksproposition begäres under 5:te huvudtiteln, punkt 50, anslag till driften av centraldepån för blindas arbeten. Emellertid har arbetet med uppförandet av byggnader för den centrala depån ännu ej påbörjats. Centraliseringen av den verksamhet, som hittills bedrivits av de olika materialdepåerna, har följaktligen hittills icke kommit till stånd i annan mån än att blindnämnden tillsatts. Just nu råder också materialbrist, varför möjligheter att bedriva verksamheten i tidigare tänkt omfattning ej föreligga.

Den av materialbristen betingade begränsade verksamheten har hittills kunnat bedrivas av den materialdepå för blindas arbeten, som varit anordnad av de blindas förening. Meningen synes vara att så skall ske även under nästa budgetår. Härjämte har materialdepån vid hantverksskolan för blindas i Kristinehamn hittills tillåtits fortsätta sin verksamhet.

Enligt vad undertecknad har sig bekant har emellertid blindnämnden nu vidtagit åtgärder för avvecklande av verksamheten vid depån i Kristinehamn vid innevarande budgetårs utgång. Sålunda har personalen vid denna depå uppsagts till den 1 juli 1942.

Då det inte synes troligt att den av riksdagen beslutade centraldepån kommer till stånd eller under nästa budgetår, och då detta dessutom ej torde kunna anses särskilt behövt med hänsyn till den begränsade verksamhet, som kan väntas för den närmaste framtiden, synes det undertecknad lämpligast att så få ingrepp som möjligt göras uti den verksamhet, som hittills bedrivits av blinddepåerna. Materialdepån i Kristinehamn borde alltså enligt min mening få äga fortbestånd tills vidare.

Detta synes också vara i god överensstämmelse med riksdagens beslut föregående år, då riksdagen på statsutskottets förslag uttalade, att materialdepån i Kristinehamn borde bibehållas som filial till centraldepån, till dess centraldepåns ledning på grundval av vunnit erfarenhet hunnit bilda sig ett omdöme om behovet och lämpligheten av kristinehamnsdepåns fortsatta existens. En sådan erfarenhet kan ju blindnämnden knappast ha vunnit ännu, då centraldepån ej påbörjat sin verksamhet.

Det kan förtjäna påpekas, att driftkostnaderna för depån i Kristinehamn äro ytterst blygsamma, vadan det knappast av sparsamhetsskäl kan vara be-

fogat att nedlägga densamma och avskeda personal med upp till 20 års anställning i företaget.

Med hänvisning till det anförda hemställes,

att riksdagen måtte uttala, att materialdepån vid hantverksskolan för blinda i Kristinehamn bör få fortsätta sin verksamhet, såsom riksdagen föregående år förutsatte, in- till dess den planerade centraldepån kommit till stånd och dess ledning vunnit tillräcklig erfarenhet om den framtida verksamheten för att kunna avgöra frågan om behovet och lämpligheten av kristinehamnsdepåns fortsatta bestånd som filial till centraldepån, *samt att* medel till driften av depån i Kristinehamn liksom under budgetåret 1941/42 även för nästa budgetår må utgå av anslaget till driften av centraldepån för blindas arbeten.

Stockholm den 16 januari 1942.

*Gustaf Nilsson.*