

Nr 29.

Ankom till riksdagens kansli den 20 maj 1942 kl. 11 f. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till viss ändring i gällande tulltaxa.

I en den 24 april 1942 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 254, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att »besluta, att överrubriken till numren 268—270 i den vid tulltaxeförordningen den 4 oktober 1929 (nr 316) fogade tulltaxan från och med dag, som Kungl. Maj:t bestämmer, skall hava följande ändrade lydelse:

Tvätt-, skur-, poler-, slip-, puts-, desinfektions- och appreturmedel, ej särskilt nämnda, innehållande fett, olja, harts, vax, tvål eller såpa men utan inblandning av dextrin eller stärkelse; ävensom uppblöttningsmedel.»

Beträffande motiveringen för detta förslag, i den mån redogörelse härför ej lämnas i det följande, får utskottet hänvisa till ovannämnda statsrådsprotokoll.

Överrubriken till tulltaxenumren 268—270 (statistiska numren 600—603) i gällande tulltaxa har för närvarande följande lydelse:

»Tvätt-, skur-, poler-, slip-, puts-, desinfektions- och appreturmedel, ej särskilt nämnda, innehållande fett, olja, harts, vax, tvål eller såpa men utan inblandning av dextrin eller stärkelse; ävensom uppblöttningsmedel (för textilvaror).»

I en den 15 oktober 1941 dagtecknad skrivelse har *Svenska garveriidkareföreningen* hemställt, att överrubriken till tulltaxenumren 268—270 måtte på det sätt ändras, att densamma komme att innefatta även uppblöttningsmedel för lädervaror.

Över framställningen hava *kommerskollegium* och *generaltullstyrelsen* efter remiss avgivit gemensamt utlåtande. Till detta har fogats yttrande av *Sveriges kemiska industrikontor* samt en av *föreståndaren för tullverkets huvudlaboratorium*, *byråinspektören G. Rengman*, upprättad promemoria.

Sveriges kemiska industrikontor har funnit orden »för textilvaror» inom parentes i rubriken böra utgå.

I nyssnämnda promemoria har tulltaxans nuvarande ordalydelse betecknats som ett formellt hinder för att hänföra uppblöttningsmedel för lädervaror till tulltaxenumren 268—270. Någon anledning att i tulltaxeringsav-

seende behandla de för läderindustrien avsedda uppblöttningsmedlen annorlunda än de inom textilindustrien begagnade preparaten syntes icke föreligga. En ändring kunde vidtagas på bland annat det sätt, att ifrågavarande parentes slopades.

Kommerskollegium och *generaltullstyrelsen* hava anslutit sig till den i memorian angivna ståndpunkten och förordat borttagande av orden »för textilvaror» i förevarande rubrik.

Till stöd för det i propositionen framlagda förslaget har *departementschefen* anfört, att han i likhet med de i ärendet hörda myndigheterna funne importörer av uppblöttningsmedel för lädervaror böra erhålla samma lättnad i tullhänseende, som importörer av uppblöttningsmedel för textilvaror sedan ett antal år åtnjutit. Denna ståndpunkt borde komma till otvetydigt uttryck i tulltaxan genom omformulering av överrubriken till tulltaxenumren 268—270. Ändringen borde ske på det sätt, att de i rubriken inom parentes angivna orden »för textilvaror» borttoges.

Utskottet. Utskottet, som icke funnit anledning till erinran mot föreliggande förslag, får hemställa,

att riksdagen måtte bifalla Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 254.

Stockholm den 19 maj 1942.

På bevillningsutskottets vägnar:

A. J. BÄRG.

Närvarande:

från första kammaren: herrar *Johan Bärq, Elon Andersson, Wahlmark, friherre Lagerfelt, Sjödahl, Egnell, Ekman, Bengtsson, Frans Ericson* och *Sandström*; samt

från andra kammaren: herrar *Hagberg* i Malmö, *Björklund, Hammarlund, Olsson* i Gävle, *Orgård, Falk, Lundell, Kilbom, Bladh* och *Svensson* i Ljungskile.