

RIKSDAGENS PROTOKOLL.

1941.

Andra kammaren.

Nr 12.

Lördagen den 1 mars.

Kl. 2 e. m.

§ 1.

Justerades protokollen för den 22 och den 25 nästlidna februari.

§ 2.

Hans excellens herr statsministern *Hansson* avlämnade Kungl. Maj:ts skrivelse, nr 103, till riksdagen angående förordnande av statsrådsledamöter att uppläsa Kungl. Maj:ts öppna brev till riksdagen angående vissa grundlagsändringar.

Av nämnda skrivelse, som nu föredrogs, inhämtades, bland annat, att Kungl. Maj:t förordnat hans excellens herr statsministern Per Albin *Hansson* att i riksdagens andra kammare uppläsa Kungl. Maj:ts öppna brev i ämnet.

Med anledning härav lämnade herr talmannen ordet till hans excellens herr statsministern *Hansson*, som uppläste Kungl. Maj:ts öppna brev, nr 104, angående vissa grundlagsändringar och, nr 105, angående vissa grundlagsfrågor.

§ 3.

Herr statsrådet *Wigforss* avlämnade Kungl. Maj:ts propositioner:

nr 50, med förslag till förordning om kontroll av vattenledningsvatten, m. m.;

nr 93, angående delaktighet i statens pensionsanstalt för sjukgymnaster vid vissa anstalter för kirurgisk tuberkulos;

nr 94, med förslag till lag om ändrad lydelse av 2 § 3 mom. samt 12 och 30 §§ skogsvårdslagen den 15 juni 1923 (nr 212) m. m.; och

nr 99, angående försäljning av ett kronan tillhörigt markområde i Karlsborg.

Dessa propositioner bordlades.

§ 4.

Föredrogs var efter annan följande Kungl. Maj:ts å kammarens bord vilande propositioner; och hänvisades därvid

till jordbruksutskottet propositionen, nr 81, angående försäljning av en kronan tillhörig fastighet i Jokkmokks socken; samt

till statsutskottet propositionerna:

nr 82, angående godkännande av enligt lagen den 13 juni 1921 om förvaltning av bysamfälligheter och därmed jämförliga samfällda ägor och rättigheter fattade beslut om försäljning av vissa för Bodens bys m. fl. skifteslag samfällda markområden m. m.;

Andra kammarens protokoll 1941. Nr 12.

- nr 83, angående anslag till Flygtekniska försöksanstalten: Utrustning m. m.;
- nr 87, angående anslag till Statens hantverksinstitut: Utrustning;
- nr 88, angående löneklassplacering för vissa lärare; och
- nr 89, angående anslag till statens sekundärlånefond för rederinäringen.

§ 5.

Föredrogs var för sig de på bordet liggande motionerna; och remitterades därvid

till behandling av lagutskott motionen nr 246 av herrar *Carlström* och *Petersson* i Norregård; samt

till statsutskottet motionen nr 247 av herrar *Skoglund* i Umeå och *Magnusson* i Näsviken.

§ 6.

Föredrogs den av herr *Hage* vid kammarens nästföregående sammanträde gjorda, men då bordlagda anhållan att få framställa interpellation till herr statsrådet och chefen för socialdepartementet, angående eventuell ändring av semesterlagen.

Denna anhållan blev av kammaren bifallen.

§ 7.

Vid nu skedd föredragning av herr *Lindbergs* bordlagda anhållan att få framställa interpellation till herr statsrådet och chefen för jordbruksdepartementet, angående sammansättningen av 1940 års norrlandsutredning, biföll kammaren denna anhållan.

§ 8.

Interpellation. Herr talmannen lämnade på begäran ordet till

Herr **Hansson** i Skediga, som anförde: Herr talman! Den under så braskande former — det gällde att skapa mönstergårdar, idealgårdar — startade statliga arrendeeignahemsverksamheten vid Jälla blev ju ett grundligt fiasko. Några så dyrt planerade och byggda gårdar som dessa får man leta efter. Den ingående och bistra, men alltigenom sakliga kritik, som ägnades den statliga regi, som i detta fall utövats av eignahemsstyrelsens jordanskaffningsbyrå, kunde inte på en enda punkt tillbakavisas — något ordentligt försök härtill gjordes inte ens. Och nu komma åter samma gårdar att bli en visa för landet, inte för det sätt, varpå de skötas av de strävsamma och skickliga arrendatorerna, utan genom det sätt, på vilket man från statens sida behandlar de arrendatorer, som enligt de uppgjorda villkoren vilja söka lösa in sina gårdar. Det begärdes ett pris av dem, som motsvarar dubbla värdet av liknande egendomar i fria marknaden.

Vad som sagts om arrendatorernas duglighet är intet smicker mot dessa. Det var ju så, att man för dessa mönstergårdar strävade efter att få duktigt folk, som visserligen saknade kapital, men som kunde anses komma att sköta gårdarna på bästa möjliga sätt. Arrendatorerna voro jordbruksfolk, som tjänat andra och därvid visat sin duglighet, som fått stora familjer, men som ägde tågan att slå sig fram och helst ville bli sina egna. Man fick låna av staten till inventarier, och allt skulle vara klappat och klart för inflyttning. Utom det att man fick betala arrenden, som voro onormalt höga, voro går-

Interpellation. (Forts.)

darna synnerligen illa planerade med hus, som inte passade för det bistrare klimatet här uppe i våra bygder, och därtill var bygghuset synnerligen bristfälligt utförd. Husen både för människor och få voro behäftade med en mångfald brister, av vilka en del nödortfött måste avhjälpas, medan andra och grundläggande missgrepp ej stodo att ändra. Och för dessa gårdar fick man betala 30 å 35 kr. per tunnland i arrende, vilket för c:a 15 hektar eller 30 tunnland utgör 900 å 1,000 kr., ett par hundra kronor eller mer för högt i jämförelse med motsvariga arrenden i fria marknaden.

En och annan av arrendatorerna har också på grund av det höga arrendet sökt att kunna inköpa gårdarna, naturligtvis mot att staten behölle en betydande in-teckning i dem.

Omkring mitten av oktober 1940 skrev sålunda en Jällatorpare till kungl. egnahemsstyrelsens jordanskaffningsbyrå i Stockholm angående villkoren för försäljningen. Svaret ingick — fyra månader senare — det är daterat 26 februari och kom arrendatorn tillhanda 28 februari, helt kort före en ny arrendeperiods inträde (14 mars), och »besked i ärendet inföväntas före 5 mars», heter det i denna skrivelse, som präglas av allt annat än demokratiska former, bortsett från att de diktatoriskt dekreterade villkoren äro upprörande, för att icke säga cyniska, om man tänker på den ursprungliga utgångspunkten för verksamheten. Ett närmare studium av aktstycket kommer en att undra, hur det kan vara möjligt, att ett statligt organ kan få driva en sådan jordpolitik.

Den ifrågavarande gården, som i stort överensstämmer med de övriga arrendeegnahemmen vid Jälla, är taxerad till 18,000 kr., därav skogs- och hagmark 1,700 kr. Nu meddelas den så länge förgäves spörjande arrendatorn, att »egnahemsstyrelsen låtit åsätta fastigheten ett försäljningsvärde av 29,500 kr.» med tillträde 14 mars 1941. Det blir nära 2,000 kr. per hektar.

Man kan nämligen av de senaste taxeringsuppgifterna inhämta, att medeltalet för värdet på jordbruksfastighet för hela länet är 754 kr. per hektar, att medelpriset för jordbruksfastigheter inom Vaksala socken, där Jälla ligger, beträffande fjärde storleksgruppen — alltså 10—20 hektar — är 894 kr. Detta kräver knappast några kommentarer. Redan taxeringsvärdet på den här avsedda fastigheten, vilket utgör c:a 1,250 kr., är sådant, att en förständig köpare måste dra sig. Till jämförelse kan nämnas, att för den bästa och i högsta kultur varande jorden i Bondkyrko socken är medelpriset 1,062 kr. För dessa Jällagårdar med sin undermåliga bebyggelse och där jorden icke kan anses vara i högsta kultur torde ett pris av 1,000 kr. per hektar vara vad en förständig köpare vågar sig på. Eller med andra ord dessa små egendommar, som omfatta c:a 30 tunnland, borde betinga ett försäljningspris av 15,000 kr., vilken summa en skötsam köpare kan väntas våga ge med utsikt till förräntning. Och så finner ett statens organ, som speciellt förklarar sig ämna hjälpa duktigt jordbruksfolk på traven, med sin ställning förenligt att begära ungefär dubbla beloppet.

En egendomlighet rörande försäljningsvillkoren är också att anteckna. »Av köpeskillingen få högst 26,500 kr. inestå mot första in-teckning i fastigheten.» Återstoden 3,000 kr. skall betalas kontant 14 mars, och arrendelånet skall i sin helhet inlösas. I en egendom, som är taxeringsvärderad till 18,000 kr. (och enligt gängse pris på orten kan anses värd c:a 15,000 kr.), kan staten ta en första in-teckning på 26,500 kr.!

Vederbörande, som på fredagen fick besked, står alltså, då inlösningssumman naturligtvis inte kan antas, inför alternativet att godta arrende — 975 kr. — för en ny arrendeperiod eller lämna fastigheten och söka sin utkomst på annat håll. Det är högst anmärkningsvärda förhållanden, som här blottas rörande hur statsorganen ta sina uppgifter. I varje fall hade man kunnat fordra,

Interpellation. (Forts.)

att egnahemsstyrelsen i god tid skulle kunna träffa sitt avgörande och inte helt binda arrendatorns handlingsmöjlighet. Att på så kort tid och i nuvarande förhållanden träffa ett så svårt avgörande är omöjligt, varför arrendatorn naturligtvis måste hålla sig kvar åtminstone ett år till.

Detta statens experiment skulle ju göra vederbörande jordbrukare till ett slags skötebarn. Motsatsen har blivit fallet. Dessa människor, som slagit sig ned vid Jälla, ha blivit mångdubbelt hårdare åtgångna än om de haft arrenden i fria marknaden. Det är mycket möjligt, ja, säkert, att gårdarna kostat staten vad som nu begäres. Men om vederbörande statsorgan gjort en kapital dumbet vid utövandet av sin uppgift, så skall väl inte detta vältras över på arrendatorn vare sig i form av ett onormalt högt arrende eller ett försäljningsvärde, som är dubbelt så högt som det, man får ge i övrigt i trakten. Det går inte att hänvisa till att byggnaderna äro nya, ty de äro genomgående så bristfälliga, att de icke ställa Jällagårdarna i någon särställning. Har staten gjort ett fel, får den stå därför och avskrika det som går utanför vad som är sunt och motsvarande rådande förhållanden.

Med anledning av det anförda anhålles om andra kammarens tillstånd att till statsrådet och chefen för jordbruksdepartementet få framställa följande frågor:

1. Har statsrådet observerat, på vilket sätt statens egnahemsstyrelse fullgör sina uppdrag?

2. Kan det förväntas, att statsrådet snarast möjligt vidtager åtgärder i denna sak, så att icke ånyo statens verksamhet på detta område ländar arrendatorerna till ohjälplig skada och samtidigt blir föga vackert för statens jordbrukssegnahemsverksamhet i framtiden?

Denna anhållan blev på begäran bordlagd.

§ 9.

Till bordläggning anmäldes:

statsutskottets utlåtanden och memorial:

nr 2, angående regleringen för budgetåret 1941/42 av utgifterna under riksstatens andra huvudtitel, innefattande anslagen till justitiedepartementet;

nr 10, angående regleringen för budgetåret 1941/42 av utgifterna under riksstatens tionde huvudtitel, innefattande anslagen till handelsdepartementet;

nr 34, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående överlåtelse på Växjö stad av Kungl. Maj:t och kronan tillkommande rätt till läroverksbyggnaden i Växjö;

nr 35, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning om anslag till säkerhetsanstalter för sjöfarten;

nr 36, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställningar om anslag till kapitalinvesteringar i försvarsväsendets fastighetsfond; och

nr 37, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande om- och nybyggnadsarbeten vid dövstumskolorna;

sammansatt stats- och andra lagutskotts utlåtande, nr 2, i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om dyrtidstillägg å blindhetsersättning, m. m. dels ock en i ämnet väckt motion;

bevillningsutskottets betänkande nr 2, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse av 3 och 7 §§ förordningen den 19 november 1914 (nr 383) angående stämpelavgiften;

bankoutskottets utlåtande, nr 10, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse av 6 § förordningen den 11 juli 1924 (nr 378) angående postgironrörelse, jämte en i ämnet väckt motion;

första lagutskottets utlåtanden:

nr 8, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till instruktioner för riksdagens justitieombudsman och militieombudsman;

nr 9, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående ändrad lydelse av 213 och 215 §§ lagen den 25 maj 1917 (nr 257) om försäkringsrörelse;

nr 10, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändring i vissa delar av konkurslagen;

nr 11, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till grunder för dyrtidstillägg åt präster för budgetåret 1941/42 m. m.; och

nr 12, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om fortsatt giltighet av lagen den 30 december 1939 (nr 951) angående vissa utfästelser rörande införsel och utförsel av varor m. m.;

andra lagutskottets utlåtanden:

nr 5, i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående förlängd giltighet av gällande indelning i ortsgrupper jämlikt lagen den 28 juni 1935 (nr 434) om folkpensionering dels ock i ämnet väckta motioner;

nr 6, i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående fortsatt giltighet av lagen den 14 juni 1940 (nr 484) om undantag från gällande bestämmelser rörande arbetstidens reglering m. m. dels ock i ämnet väckta motioner;

nr 7, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående fortsatt giltighet av lagen den 30 december 1939 (nr 934) om tjänsteplikt m. m.;

nr 8, i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående utsträckt tillämpning av lagen den 15 december 1939 (nr 856) om utbetalande av krigsriskärsättning till sjömän dels ock i ämnet väckta motioner;

nr 9, i anledning av väckta motioner om viss ändring av förordningen om moderskapspenning; och

nr 10, i anledning av väckta motioner angående viss ändring i lagen om förskottering av underhållsbidrag till barn;

andra kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande, nr 1, i anledning av väckt motion om åtgärder för beredande åt den kvinnliga ungdomen av ökad utbildning i hemvård m. m.; samt

andra kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 1, i anledning av väckt motion om viss ändring av kungörelsen angående ersättning åt expropriationsnämnd.

§ 10.

Anmäldes och godkändes följande förslag till riksdagens skrivelser till Konungen, nämligen

från statsutskottet:

nr 51, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter å tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1940/41, i vad propositionen avser hov- och slottsstaterna;

nr 52, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter å tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1940/41, i vad propositionen avser utrikesdepartementets verksamhetsområde;

nr 55, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående förstärkning av fjärde huvudtitelns anslag till kommittéer och utredningar genom sakkunniga; och

nr 57, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter å tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1940/41, i vad propositionen avser försvarsdepartementets verksamhetsområde; samt

från andra lagutskottet:

nr 49, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående ändrad lydelse av 12 § lagen den 18 juni 1937 (nr 382) om barnbidrag, m. m.

§ 11.

Justerades protokollsutdrag.

§ 12.

Ledighet från riksdagsgöromålen beviljades:

| | | |
|--|------------------------------|-------------|
| herr <i>Olson</i> i Göteborg | under 10 dagar fr. o. m. den | 1 mars, |
| › <i>Staxäng</i> | › 3 › › › | › 28 febr., |
| › <i>Jonsson</i> i Skedsbygd | › 3 › › › | › 27 › |
| › <i>Karlsson</i> i Granebo | › 4 › › › | › 1 mars, |
| › <i>Nilsson</i> i Kristinehamn | › 2 › › › | › 1 › |
| › <i>Hoppe</i> | › 3 › › › | › 1 › |
| › <i>Hagberg</i> i Malmö | › 4 › › › | › 1 › |
| › <i>Andersson</i> i Göteborg | › 2 › › › | › 1 › |
| › <i>Westman</i> | › 2 › › › | › 1 › |
| › <i>von Seth</i> | › 2 › › › | › 3 › |
| › <i>Persson</i> i Undersvik | › 3 › › › | › 2 › |
| › <i>Lundell</i> | › 12 › › › | › 3 › |
| › <i>Ekdahl</i> | › 4 › › › | › 1 › |
| › <i>Lundgren</i> | › 4 › › › | › 1 › |
| › <i>Jonsson</i> i Fjåle | › 3 › › › | › 1 › |
| › <i>Rosander</i> | › 2 › › › | › 28 febr., |
| › <i>Hagård</i> | › 2 › › › | › 28 › |
| › <i>Carlström</i> | › 3 › › › | › 1 mars, |
| › <i>Pettersson</i> i Hällbacken | › 3 › › › | › 1 › |
| › förste vice talmannen <i>Magnusson</i> | › den 3 mars, | |
| › <i>Jansson</i> i Kalix | › 3 dagar fr. o. m. den | › 8 mars, |
| › <i>Ward</i> | › 3 › › › | › 1 › |
| › <i>Karlsson</i> i Grängesberg | › 4 › › › | › 4 › |
| › <i>Hammarlund</i> | › den 3 mars, | |
| › <i>Karlsson</i> i Munkedal | › 3 dagar fr. o. m. den | › 1 mars, |
| › <i>Nilson</i> i Eskilstuna | › 3 › › › | › 1 › |
| › <i>Andersson</i> i Surahammar | › 2 › › › | › 2 › |
| › <i>Norup</i> | › 3 › › › | › 3 › |
| › <i>Andersson</i> i Löbbo | › 2 › › › | › 2 › |
| › <i>Hansson</i> i Skediga | › 2 › › › | › 2 › |
| fru <i>Skoglund-Lindblom</i> | › 2 › › › | › 2 › |
| herr <i>Heðlund</i> i Östersund | › 3 › › › | › 2 › |

| | |
|--|-------------------------------------|
| herr <i>Fast</i> | under 2 dagar fr. o. m. den 2 mars, |
| › <i>Hallén</i> | › 2 › › › 2 › och |
| › andre vice talmannen <i>Österström</i> | › 7 › › › 6 › . |

Kammarens ledamöter åtskildes härefter kl. 2.25 e. m.

In fidem
Sune Norrman.

Tisdagen den 4 mars.

Kl. 4 e. m.

§ 1.

Justerades protokollet för den 26 nästlidna februari.

§ 2.

Upplästes följande till kammaren inkomna läkarintyg:

Att riksdagsman *Gustaf Arnemark*, som sedan den 27 februari 1941 vårdas å härv. med. avd. I för sviter efter influensa, av denna anledning är förhindrad att t. v. delta i riksdagsarbetet, intygas.

S:t Eriks sjukhus den 3 mars 1941.

Tore Jansson,
läkare vid sjukhuset.

§ 3.

Föredrogos var för sig Kungl. Maj:ts å kammarens bord vilande propositioner; och hänvisades därvid

till behandling av lagutskott propositionen, nr 50, med förslag till förordning om kontroll av vattenledningsvatten, m. m.;

till bankoutskottet propositionen, nr 93, angående delaktighet i statens pensionsanstalt för sjukgymnaster vid vissa anstalter för kirurgisk tuberkulos;

till jordbruksutskottet propositionen, nr 94, med förslag till lag om ändrad lydelse av 2 § 3 mom. samt 12 och 30 §§ skogsvårdslagen den 15 juni 1923 (nr 212) m. m.; samt

till statsutskottet propositionen, nr 99, angående försäljning av ett kronan tillhörigt markområde i Karlsborg.

§ 4.

Föredrogos, men bordlades åter statsutskottets utlåtanden och memorial nr 2, 10, 34—37, sammansatta stats- och andra lagutskottets utlåtande nr 2, bevillningsutskottets betänkande nr 2, bankoutskottets utlåtande nr 10, första lagutskottets utlåtanden nr 8—12, andra lagutskottets utlåtanden nr 5—10, andra kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande nr 1 samt andra kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande nr 1.

§ 5.

Föredrogs herr *Hanssons* i Skediga vid kammarens nästföregående sammanträde gjorda, men då bordlagda anhållan att få framställa interpellation till herr statsrådet och chefen för jordbruksdepartementet, angående handläggningen av visst ärende inom statens egnahemsstyrelse.

Denna anhållan blev av kammaren bifallen.

§ 6.

Interpellation. Herr talmannen lämnade på begäran ordet till herr *Jonsson* i Eskilstuna, som anförde: Under den senaste tiden ha upprepade gånger indragningar ägt rum vid Åkers krutbruk och avskedanden i stor omfattning företagits. Det torde måhända icke vara lämpligt att en interpellant anger några exakta uppgifter om avskedandenas storlek, men det kan åtminstone anföras att brukets personal — sedan i lördags nya avskedanden företogs — reducerats med omkring en tredjedel.

Det är lätt begripligt, att dessa åtgärder — bakom vilka förmodligen står försvarsväsendets verkstadsnämnd — vällat oro både bland arbetarna vid bruket och hos de kommunala myndigheterna. En sådan oro kan lätt ge upphov till allehanda rykten och så har även skett. Sålunda tror man att driften vid bruket helt och hållet skall nedläggas.

Den sörmländska allmänheten, som fått kännedom om de företagna inskränkningarna vid Åker genom ortspressen, står, efter vad jag erfarit, oförstående och frågande inför det passerade. Sett mot bakgrunden av nationens villiga ansträngningar att på alla punkter förstärka vår försvarsberedskap, därvid bekämpandet av arbetslösheten numera har väsentlig betydelse, ter sig onekligen verkstadsnämndens beteende ganska obegripligt. Det vittnar i alla händelser icke om någon psykologisk skarpblick hos vederbörande agerande. Rent sakligt sedda synas avskedandena också svärbegripliga, eftersom man knappast vågar förmoda att den tillverkning, varom det här är fråga, just nu skulle kunna minskas i omfattning.

Med hänvisning till det anförda anhåller jag om kammarens tillstånd att till herr statsrådet och chefen för försvarsdepartementet få framställa följande interpellation:

Är herr statsrådet i tillfälle att ge kammaren en förklaring rörande anledningen till massavskedandena vid Åkers krutbruk?

Denna anhållan bifölls.

§ 7.

Anmäldes och godkändes statsutskottets förslag till riksdagens skrivelser till Konungen:

nr 53, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter å tillägsstat II till riksstaten för budgetåret 1940/41, i vad propositionen avser handelsdepartementets verksamhetsområde;

nr 54, i anledning av Kungl. Maj:ts förslag om kapitalinvesteringar i luftfartsfonden;

nr 56, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående upplåtelse av rätt till bearbetande av icke inmutningsbara mineralfyndigheter å kronojord; och

nr 58, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter å tillägsstat II till riksstaten för budgetåret 1940/41, i vad propositionen avser socialdepartementets verksamhetsområde.

§ 8.

Justerades protokollsutdrag.

§ 9.

Herr *Janson* i Frändesta avlämnade en av honom *m. fl.* undertecknad motion, nr 248, angående anstånd utom i vissa fall med förstatligandet av de enskilda järnvägarna.

Vidare avlämnades följande motioner i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 71, angående statsbidrag till centrala verkstadsskolor m. m., nämligen:

nr 249, av herr *Molander* i Härnösand *m. fl.*;

nr 250, av herr *Lindmark*; samt

nr 251, av herrar *Persson* i Stockholm och *Hagberg* i Luleå.

Slutligen avgåvos följande motioner, nämligen av:

herr *Ljungberg m. fl.*, nr 252, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 45, med förslag till lag om ändring i vissa delar av vattenlagen m. m.; samt herrar *Ljungberg* och *Thapper*, nr 253, likaledes i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 45.

Samtliga dessa motioner bordlades.

§ 10.

Ledighet från riksdagsgöromålen beviljades:

| | under | 2 | dagar | fr. o. m. | den | 4 | mars, |
|------------------------------|-------|---|-------|-----------|-----|---|-------|
| herr <i>Persson</i> i Växjö | | 5 | » | » | » | 4 | » |
| » <i>Hage</i> | | 5 | » | » | » | 6 | » |
| » <i>Ohlsson</i> i Kastlösa | | 5 | » | » | » | 5 | » |
| » <i>Boman</i> | | 4 | » | » | » | 7 | » |
| » <i>Andersson</i> i Mölndal | | 5 | » | » | » | 6 | » |
| » <i>Hallberg</i> | | 5 | » | » | » | 7 | » |
| » <i>Svensson</i> i Alingsås | | 3 | » | » | » | 6 | » |
| » <i>Nolin</i> | | 5 | » | » | » | 6 | » |
| » <i>Mattsson</i> | | 3 | » | » | » | 6 | » |
| » <i>Forsberg</i> | | 3 | » | » | » | 6 | » |
| » <i>Ericsson</i> i Kinna | | 4 | » | » | » | 5 | » |
| » <i>Ekdahl</i> | | 4 | » | » | » | 8 | » |
| fru <i>Johansson</i> | | 8 | » | » | » | 8 | » |
| herr <i>Gavelin</i> | | 4 | » | » | » | 5 | » och |
| » <i>Senander</i> | | 3 | » | » | » | 7 | » |
| » <i>Olofsson</i> i Höganäs | | | | | | | |

Kammarens ledamöter åtskildes härefter kl. 4.10 e. m.

In fidem
Sune Norrman.