

Nr 51.

Av herr **Jonsson** i Skedsbygd m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 80, med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 1 och 5 §§ förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobils katt.

I proposition nr 80 till innevarande urtima riksdag har Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att antaga sådan ändring av automobils kattel förordningen, att den lindring i beskattningen, vilken hittills varit medgiven gengasdrivna fordon, bortfaller och att full skatt skall erläggas av dessa.

Därest förslaget antages, komma gengasdrivna fordon att belastas med en betydligt högre skatt än bensindrivna sådana, enär skatt kommer att uttagas även för aggregaten, vare sig dessa äro monterade å fordonet eller å särskild släpvagn.

Förslaget avser således en ganska avsevärd belastning å den gengasdrivna motorparken, vilken kan befaras få allvarliga konsekvenser såväl när det gäller nödvändig anskaffning av drivmedelsaggregat som jämväl ifråga om transportkostnaderna.

Det är att befara, att utsikten att behöva erlægga högre skatt, sedan aggregatet påmonterats, verkar avskräckande och återhållande, när bilägaren kalkylerar med kostnaderna för inmontering, skatt och driftkostnader, och att en önskvärd övergång till gengasdrift kommer att hämmas.

I den kungl. propositionen berör departementschefen denna sak och säger, att det, för att jämställa de gengasdrivna fordonen med bensindrivna sådana, kunde synas lämpligt att ifråga om gengasdrivna fordon föreskriva, att skatt skulle utgå endast å fordonet, men att stora svårigheter skulle möta i den praktiska tillämpningen vid ett sådant förfarande.

Oss synas emellertid dessa svårigheter icke vara av den art, att de böra utgöra motiv för att belägga även aggregaten med skatt. När det gäller redan inregistrerade fordon finnes ju fordonets vikt redan angiven i besiktningsinstrumentet. Beträffande nya sådana torde, där inte standardvikt förekommer å de olika typerna, viktuppgift kunna anskaffas på fullt betryggande sätt, eventuellt genom uppgifter från tillverkaren av automobilen eller aggregatet eller bådadera. Givetvis bör man beakta de i propositionen framförda skälen för en ökad beskattning, nämligen det föreliggande behovet av medel för vägunderhåll och vägbyggnader, men även ur denna synpunkt torde kunna ifrågasättas om icke en allt för hög beskattning verkar så restriktivt, att den verkliga inkomsten av skatten blir mindre om den uttages med ett allt för högt

belopp. Vägande skäl synas oss tala för att drivmedelsaggregaten helt befrias från skatt.

I anledning av det anförda få vi hemställa,

att riksdagen må vid behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 80 besluta, att full automobilskatt skall utgå endast å själva fordonet och att det såsom drivmedel använda aggregatet antingen detsamma är monterat å fordonet eller å särskild släpvagn helt befrias från skatt

Stockholm den 11 december 1940.

Arvid Jonsson
i Skedsbygd.

C. G. Närlinge.

G. E. Lundgren.

J. Onsjö.

Oscar Tornegård.