

## Nr 66.

Av herr **Lindström**, angående maskinisten vid Göta artilleriregemente Hj. Winqvists löneklassplacering.

År 1936 sökte maskinisten vid Göta artilleriregemente Hj. Winqvist från sin dåvarande anställning såsom 2. maskinist vid Frösö sjukhus i Östersund — där han åtnjöt lön efter 8. lönegraden, 10 löneklassen, SF nr 270/1925 — till en vid Göta artilleriregemente ledigförklarad maskinistanställning och blev bland ett visst antal medsökande förordnad till befattningen ifråga fr. o. m. den 1 oktober 1936. Innan han slutgiltigt bestämde sig för anställningen vid regementet, uppvaktade han numera avlidne byråchefen vid arméförvaltningens fortifikationsdepartements maskin- och värmebyrå O. N. Bruhn för hörande av dennes åsikt beträffande rätt att jämlikt SF nr 170/1927, § 7, mom. 2, tillgodoräkna sina föregående tjänsteår i statens tjänst för placering i löneklass inom 3. lönegraden av till samma SF fogad löneplan för civilmilitär personal m. fl. Nämnde byråchef ansåg att ingen tvekan i berört hänseende förelåg, utan att Winqvist med all sannolikhet kunde räkna med uppflyttning till 8. löneklassen i nämnda löneplan. Efter tillträdandet av anställningen ifråga erhöll han emellertid vid regementet meddelande om, att han icke kunde inplaceras annat än i 6. löneklassen, alltså med *begynnelselönen* för nämnda befattning.

På grund härav ingick Winqvist till Kungl. Maj:t med framställning dels den 16 oktober 1936, dels den 10 november 1937, vilka framställningar vederbörligen tillstyrktes av regementschefen samt chefen för III. arméfördelningen. Båda ansökningarna avslogos emellertid.

Utöver vad som av ovanstående framgår må följande synpunkter anföras:

Det torde icke kunna anses rättvist att Winqvist efter tidigare maskinistexamen och praktik i yrket samt därefter nära 9 års statstjänst i bevisligen jämförbar maskinistbefattning som begynnelselön skall räkna samma lönebelopp som en *nyttillträdare*, med eller utan maskinistexamen, i dylik befattning skulle ha erhållit. Den erfarenhet, som under föregående statsanställning i dylik befattning förvärvats, bör väl i detta fall betyda något, och torde ovan nämnda § 7, mom. 2, ha erhållit sin avfattning närmast med tanke på att skapa skäligen rättvisa i dylikt avseende. Bestämmelsen i fråga lyder: "Har beställningshavare eljest i statens tjänst utfört arbete, som i avseende å art och omfattning finnes svara mot, vara jämförbart med eller av högre värde än det, han har att utföra å beställningen, må för bestämmandet av hans begynnelselön i denna beställning och sedermera för hans uppflyttning till högre löneklass, efter Kungl. Maj:ts prövning i varje särskilt fall, tillgodoräknas honom den tid, han i statens tjänst utfört sådant arbete." Detta synes lämna större stöd för en tolkning till Winqvists fördel än motsatsen.

I senaste av ovannämnda hänvändelser till Kungl. Maj:t har även påtalats det utlägg, cirka 400 kronor, som Winqvist haft för sin flyttning från Östersund till Göteborg. Frågan om dylik ersättning har prövats av kammarrätten men avslagits även den.

Med stöd av det ovan anförda hemställes,

att riksdagen ville besluta att maskinisten vid Kungl. Göta artilleriregemente Hj. Winqvist måtte för placering i löneklass få tillgodoräkna sig viss tid, varunder han före tillträddandet av innevarande beställning innehaft anställning vid Vänersborgs hospital och asyl samt vid Frösö sjukhus.

Stockholm den 21 januari 1939.

*Rickard Lindström.*

---