

Nr 119.

Ankom till riksdagens kansli den 29 april 1938 kl. 2 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion angående understöd åt stenarbetaren Axel Svensson i Emmaboda.

(3:e avd.)

I en inom andra kammaren av herr *N. Flyg* väckt motion, nr 248, har hemställts, att riksdagen måtte bevilja stenarbetaren Axel Svensson i Emmaboda, antingen en engångsgratifikation å 3,000 kronor eller också ett understöd av 600 kronor årligen.

Motionen avser att bereda Svensson gottgörelse för en uppfinning, som enligt meddelande av uppfinnarkontoret icke varit möjligt att patentera. Uppfinningen utgöres av ett verktyg, varmed man på ett tillförlitligt sätt kan få ett bergblock att rämna i önskad riktning. I ärendet har företetts ett flertal intyg i syfte att styrka, att Svensson gjort ifrågavarande uppfinning och att densamma varit av stort värde för blockstenindustrien i landet.

Av handlingarna i ärendet framgår vidare, att Svensson, som sedan ett tiotal år lider av kronisk ledgångsreumatism och för framtiden är oförmögen att försörja sig, i skrivelse den 21 januari 1935 hos Kungl. Maj:t gjort framställning om en gratifikation av statsmedel för ifrågavarande uppfinning, därvid företetts samma intyg som i nu förevarande ärende.

Över denna framställning har kommerskollegium yttrat sig och därvid anfört följande.

Det är ej för kommerskollegium känt, i vad mån det av sökanden angivna verktyget erhållit någon mera allmän användning. Kollegium anser sig dock hava grundad anledning betvivla, att konstruktionen ens tillnärmelsevis haft sådant värde för landet, som i ansökningen uppgives.

Då överhuvud anslag saknas för belöning av uppfinnare, får kollegium avstyrka förevarande ansökan.

Genom beslut den 9 augusti 1935 fann Kungl. Maj:t framställningen icke föranleda någon åtgärd.

Utskottet.

Såsom av ovanstående redogörelse framgår, har Svensson år 1935 hos Kungl. Maj:t gjort framställning om en gratifikation av statsmedel för ifrågavarande uppfinning, vilken framställning emellertid icke föranlett någon Kungl. Maj:ts åtgärd.

Med hänsyn till vad sålunda förekommit och då i ärendet icke förebragts några nya skäl, som kunna motivera ett frångående av Kungl. Maj:ts tidigare

fattade beslut, finner sig utskottet icke böra tillstyrka den i ämnet väckta motionen.

Under återopande härav får utskottet hemställa,

att herr Flygs ifrågavarande motion (II: 248) icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 29 april 1938.

På statsutskottets vägnar:

ANDERS RASTOCK.

Närvarande: Se under utlåtandet nr 117.
