

## Nr 344.

Av herr **Pettersson** i Norregård **m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 46, med förslag till lag om rätt till jakt *m. m.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 46 med förslag till lag om rätt till jakt säges i § 26, mom. 1, bland annat:

»Den som vill utöva jakt å annan mark än den han äger eller till vilken han har i 7 § omförmäld brukningsrätt vare pliktig erlægga jaktvårdsavgift.»

Genom detta stadgande utestängas ägarens eller brukarens familjemedlemmar från rätten att utan erläggande av jaktvårdsavgift jaga å av föräldrarna innehavd mark. Detta synes rubba hävdvunna förhållanden i fråga om föräldrar och barn. Det förefaller ur alla synpunkter rimligt att hemmavarande familjemedlemmar icke skola behöva betala särskild avgift till det allmänna för att få utnyttja föräldrarnas jakträtt. Ofta ha även de yngre mera intresse för jakten än de äldre, och kravet på erlagd jaktvårdsavgift framstår i sådant fall lätt som trakasseri.

Paragraf 26, mom. 4, säger:

»Konungen äger bestämma jaktvårdsavgiftsbelopp samt ordningen för upp- börd, redovisning och fördelning av dylika avgifter ävensom för utfärdande av jaktkort.»

Man fäster sig vid att bestämmande av jaktvårdsavgiftens belopp sålunda skulle läggas i Kungl. Maj:ts hand utan att riksdagen därvid skulle ha rätt att medverka. Att så är avsett framgår även av departementschefens yttrande (prop. nr 46, sid. 37—38). Angående avgifternas storlek anföres att dessa av vederbörande utredning föreslagits skola utgå

- |                                      |        |      |
|--------------------------------------|--------|------|
| 1) för jakträtt inom en socken ..... | kronor | 3:—  |
| 2) för jakträtt inom ett län .....   | »      | 8:—  |
| 3) för jakträtt i hela riket .....   | »      | 23:— |

I propositionen uttalar sig emellertid departementschefen för att den lägsta avgiften skall gälla för jakt inom tre socknar oberoende av om de åtskiljas av länsgränser. I övrigt synes det icke som om på denna punkt från departementschefens sida någon invändning gjorts mot jaktvårdsutredningens förslag.

Den av departementschefen sålunda i modifierad anslutning till jaktvårdsutredningens förslag skisserade indelningen i tre grupper synes även under- tecknade acceptabel. Då emellertid jaktvårdsavgifterna i fråga om länsav- giften och riksavgiften synas väl låga, i synnerhet som den väl i dessa fall vä- sentligen avser s. k. lyxjägare, förefaller det rimligt att länsavgiften faststäl- les till 18 kronor och riksavgiften till 50 kronor.

Under åberopande av vad som sålunda anförts, hemställes om sådan ändring av prop. nr 46, § 26 att

dels den befrielse från erläggande av jaktvårdsavgift, som tillkommer ägare och brukare av fastighet, utsträcker till att avse även respektive ägares eller brukares hemmavarande familjemedlemmar,

dels att jaktvårdsavgiften fastställs till att utgå med kr. 3:— i fråga om jakt inom tre angränsande socknar utan hänsyn till länsgränser, med kr. 18:— i fråga om jakt inom helt län och med kr. 50:— i fråga om jakt inom hela riket.

Stockholm den 1 februari 1938.

*J. V. Pettersson,*  
Norregård.

*Aron Gustafsson,*  
Lekåsa.

*Ivar Pettersson,*  
Rosta.

*J. Johansson,*  
Onsjö.

I motionens senaste del instämma:

*Ivar Johansson,*  
Mysinge.

*Sven Andersson,*  
Vigelsbo.