

## Nr 88.

Ankom till riksdagens kansli den 13 maj 1937 kl. 2 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion angående enhetlig lagstiftning om förbud mot notdragning av strömning i Östersjön.*

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 372, av herr *Senander m. fl.* har hemställts, att riksdagen måtte omedelbart uppdraga åt Kungl. Maj:t att tillsätta en kommitté för att utreda möjligheterna för en enhetlig lagstiftning angående förbud för notdragning av strömning i Östersjön samt att utsträcka tiden att gälla från den 15 april till den 30 juni.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för motionen, får utskottet hänvisa till denna.

Jämlikt 9 § fiskeristadgan den 17 oktober 1900 äger Konungens befallningshavande, där så erfordras, för viss ort meddela särskilda bestämmelser om fiskets vård och lämpliga bedrivande. Frågan om förbud mot notdragning av strömning regleras enligt sagda bestämmelse.

*Stockholms läns fiskevattenägareförening* har i skrivelse till utskottet på närmare angivna skäl yrkat avslag på förevarande motion.

*Utskottet.*

Utskottet vill erinra därom, att förbud mot notdragning av strömning inom Stockholms län, vilket närmast avses med förevarande motion, kan jämlikt 9 § fiskeristadgan utfärdas av Konungens befallningshavande, som, där så erfordras, för viss ort äger meddela särskilda bestämmelser om fiskets vård och lämpliga bedrivande. Det framgår ej av motionen, huruvida denna utväg för tillgodoseende av syftet med motionen blivit prövad. Om åter frågan skulle kräva behandling i ett vidare sammanhang än det mera lokala, torde den ligga inom det uppdrag, som tillkommer 1935 års fiskeriutredning och sålunda bliva föremål för dess övervägande. Utskottet finner följaktligen denna motion icke påkalla någon åtgärd från riksdagens sida.

Under åberopande av det anförda hemställer utskottet,

att motionen II: 372 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 13 maj 1937.

På jordbruksutskottets vägnar:

C. J. JOHANSSON.

---

*Närvarande:* se utlåtande nr 86.

---